



T.C.
İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
Psikoloji Programı

CİNSEL SADİZM, CİNSEL MAZOŞİZM VE FETİŞİZM
ÖLÇEKLERİNİN TÜRKÇE UYARLAMASININ
GÜVENİLİRLİK VE GEÇERLİLİĞİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Burcu EKER

145180121

Tez Danışmanı: Dr. Bahar KÖSE KARACA

İstanbul, 2016



T.C.
İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
Psikoloji Programı

**CİNSEL SADİZM, CİNSEL MAZOŞİZM VE
FETİŞİZM ÖLÇEKLERİNİN TÜRKÇE
UYARLAMASININ GÜVENİLİRLİK VE
GEÇERLİLİĞİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Tezi Hazırlayan: **Burcu EKER**

ONAY SAYFASI

Burcu EKER tarafından hazırlanan “Cinsel Sadizm, Mazoşizm ve Fetişizm Ölçeklerinin Türkçe Uyarlamasının Güvenilirlik ve Geçerliliği” başlıklı bu çalışma, 02.12.2016 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : (Danışman)

Üye :

Üye :

Üye :

Üye :

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

Enstitü Müdürü

Not: Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaktan yapılan bildirişlerin, çizelge ve şekillerin kaynak gösterilmeden kullanımı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundaki 17 hükümlere tabidir.

YEMİN METNİ

Yüksek lisans tezi/doktora tezi/dönem projesi olarak sunduğum “Cinsel Sadizm, Mazoşizm ve Fetişizm Ölçeklerinin Türkçe Uyarlamasının Güvenilirlik ve Geçerliliği” başlıklı bu çalışmanın, bilimsel ahlak ve geleneklere uygun şekilde tarafımdan yazıldığını, yararlandığım eserlerin tamamının kaynaklarda gösterildiğini ve çalışmanın içinde kullanıldıkları her yerde bunlara atıf yapıldığını belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

02.11.2016

Burcu EKER

ONAY

Tezimin/raporumun kâğıt ve elektronik kopyalarının İstanbul Arel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım:

- Tezimin/Raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.
- Tezim/Raporum sadece İstanbul Arel yerleşkelerinden erişime açılabilir.
- Tezimin/Raporumunyıl süreyle erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde, tezimin/raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.

02.11.2016

Burcu EKER

ÖZET

CİNSEL SADİZM, CİNSEL MAZOŞİZM VE FETİŞİZM ÖLÇEKLERİNİN TÜRKÇE UYARLAMASININ GÜVENİLİRLİK VE GEÇERLİLİĞİ

Burcu EKER

Yüksek Lisans Tezi, Psikoloji Ana Bilim Dalı

Danışman: Dr. Bahar Köse Karaca

Kasım, 2016 - 101 Sayfa

Bu çalışmayla, Freund tarafından 1982 yılında son haline getirilmiş Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm Ölçeklerinin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmalarının gerçekleştirilmesiyle uzmanların kullanımına sunulması, aynı zamanda bu konuyla ilgili yapılabilecek ileri araştırmalara fırsat tanınması amaçlanmıştır. Araştırma 21-55 yaş arası, çoğunluğu lisans ve yüksek lisans mezunu, orta ve yüksek gelir düzeyinden 175 kadın, 155 erkek olmak üzere 330 katılımcıyla gerçekleştirilmiştir. Çalışma verilerinin büyük çoğunluğu internet üzerinden toplanmıştır. Ölçeğin güvenilirliğini ölçmek amacıyla önce 150 kişilik bir gruba ölçek uygulanmış, Cronbach Alfa güvenilirlik katsayılarına bakılmış ve buna göre madde çıkarımı yapılmıştır. Daha sonra 330 kişi üzerinden uygulama yapılarak tek faktörlü faktör analizi ve geçerlilik testi uygulanmıştır. Bu uygulamaya ek olarak katılımcılara doldurtulan Cinsel Risk Alma Ölçeği ile de korelasyon analiziyle ölçeklerin ilişkisine bakılarak geçerlilik çalışması yapılmıştır. Tüm bu analizler sonucunda, Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm Ölçeklerinin literatüre uygun olarak hem birbiriyle hem de Cinsel Risk Alma Ölçeği ile ilişkili olduğu saptanmıştır. Aynı zamanda üç ölçek de tek başına güvenilir çıkmıştır. Son olarak, t test ve korelasyon analizleriyle, demografik bilgiler ve cinsel sadizm, mazoşizm ve fetişizm arasındaki farklar analiz edilmiştir. Sonuçlar tartışma bölümünde ele alınmıştır.

Anahtar Kelimeler: Sadizm, Mazoşizm, Fetişizm, Sadomazoşizm, Seks, Cinsellik, BDSM

ABSTRACT

VALIDITY AND RELIABILITY STUDY OF THE TURKISH ADAPTATION OF SEXUAL SADISM, SEXUAL MASOCHISM AND FETHISIM SCALES

Burcu EKER

Master Thesis, Psychology Department

Supervisor: Dr. Bahar Köse Karaca

November, 2016 - 101 Page

With this work, it was aimed to provide the opportunity for experts to carry out the validity and reliability studies of Sexual Sadism, Sexual Masochism and Fetishism Scales developed by Freund in 1982, and at the same time to provide an opportunity for further research on this topic. The study was carried out with 330 participants, aged between 21 and 55, with a majority of undergraduates and graduates, 175 middle and high income women and 155 men. The vast majority of work data has been collected online. In order to measure the reliability of the scale, it was applied to 150 people first and Cronbach's alpha reliability coefficients were examined and the substance was deduced accordingly. Subsequently, one-factor factor analysis and validity test were applied to 330 people. In addition to this application, validity study was performed by taking the Sexual Risk Taking Scale, which was filled in with attendance, by looking at the relationship between the scales and the correlation analysis. As a result of all these analyzes, it was determined that the Scales of Sexual Sadism, Sexual Masochism and Fetishism are related to the Sexual Risk Scale as well as to each other in accordance with the literature. At the same time, all three scales were reliable on their own. Finally, by t test and correlation analyzes, the differences between demographic information and sexual sadism, masochism and fetishism were analyzed. The results are discussed in the discussion section.

Key Words: Sadism, Masochism, Fetishism, Sadomasochism, BDSM, Sex, Sexuality

ÖNSÖZ

Öncelikle kısıtlı bir sürede çok çalışarak, büyük destek ve emekle gerçekleştirilen bu çalışmanın en başından itibaren her aşamada desteğini eksik etmeyen, her umutsuzluğa düştüğümde bana moral veren çok sevgili tez danışmanım Dr. Bahar Köse Karaca'ya sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Bir hayali gerçekleştiren ve bu süreçte her türlü desteğini, sevgisini anlayışını hiç eksik etmeyen çok sevgili annem Nurhan Gerdaneri ve hayatta hep bana örnek olmuş çok sevgili babam Nuri Gerdaneri'ye minnet ve teşekkürlerimi sunarım.

Oldukça zorlayıcı bir aşama olan veri toplama kısmında bana desteğini veren tüm yakın çevreme ve meslektaşlarıma ayrıca teşekkür etmeyi borç bilirim.

Son olarak uzun ve yorucu geçen tüm bu süreçte olabilecek her şekilde benden desteğini sevgi, anlayış ve özellikle yardımını eksik etmeyen çok sevgili eşim Erdem Eker'e minnet ve teşekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

ONAY SAYFASI	iii
YEMİN METNİ	iv
ONAY	v
ÖZET	vi
ABSTRACT	vii
ÖNSÖZ	viii
İÇİNDEKİLER	ix
TABLolar LİSTESİ	xii
ŞEKİLLER LİSTESİ	xiii
EKLER LİSTESİ	xiv
1. BÖLÜM	1
GİRİŞ	1
1.1. Problemin Tespiti	1
1.2. Araştırma Sorusu	1
1.3. Çalışmanın Amacı	2
1.4. Araştırmanın Metodolojisi	2
2. BÖLÜM	4
KURAMSAL TEMELLER	4
2.1. Cinsellikle İlgili Kavramlar	4
2.2. Cinsellik	5
2.3. Türkiye’de Cinsellik	7
2.4. Sadomazoşizm	8
2.4.1. Tarihte Sadomazoşizm	8
2.4.2. Sadomazoşizmin Sınıflandırması	9
2.4.3. Sadomazoşizmin Tanımlanması	11
2.4.4. Sadomazoşizmde Erken Dönem Kuramlar	13
2.4.5. Sadomazoşizmde Yeni Yaklaşımlar ve Araştırmalar	15
2.5. Fetişizm	22
3. BÖLÜM	24
Yöntem	24
3.1. Araştırma Modeli	24
3.2. Örneklem	24
3.3. Veri Toplama Araçları	25

3.3.1.	Gönüllü Katılım Formu	25
3.3.2.	Demografik Bilgi Formu	25
3.3.3.	Freund'un Cinsel Sadizm, Mazoşizm ve Fetişizm Ölçekleri.....	25
3.3.4.	Cinsel Risk Alma Ölçeği	30
3.4.	Verilerin Toplama Yöntemi.....	32
3.5.	Verilerin İstatistiksel Analizi	32
3.5.1.	Uygulama 1	34
3.5.2.	Uygulama 2.....	38
4.	BÖLÜM.....	41
	BULGULAR	41
4.1.	Örneklemelerin Demografik Dağılımı.....	41
4.2.	Güvenilirlik Analizi	46
4.3.	Ölçeklerin Geçerlilik Çalışması.....	47
4.3.1.	Cinsel Sadizm Ölçeği ve Riskli Cinsel Davranış Ölçeği Korelasyon Sonuçları 48	
4.3.2.	Cinsel Mazoşizm Ölçeği ve Riskli Cinsel Davranış Ölçeği Korelasyon Sonuçları.....	48
4.3.3.	Fetişizm Ölçeği ve Riskli Cinsel Davranış Ölçeği Korelasyon Sonuçları 48	
4.4.	Temel Bileşenler Faktör Analizi, T Test ve Korelasyonlar	49
4.4.1.	Cinsel Sadizm Ölçeği Faktör Analizi Sonuçları	49
4.4.2.	Cinsel Mazoşizm Ölçeği Faktör Analizi Sonuçları	50
4.4.3.	Fetişizm Ölçeği Faktör Analizi Sonuçları.....	51
4.4.4.	Ölçekler Arası Korelasyon Analizleri Sonuçları	52
4.4.5.	Cinsel Sadizm Ölçeği Bağımsız Örneklemeler T-Test Sonuçları	53
4.4.6.	Cinsel Mazoşizm Ölçeği Bağımsız Örneklemeler T-Testi	54
4.4.7.	Fetişizm Ölçeği Bağımsız Örneklemeler T-Testi	56
4.4.8.	Riskli Cinsel Davranış Ölçeği Bağımsız Örneklemeler T-Testi.....	57
5.	BÖLÜM.....	58
	TARTIŞMA VE YORUM.....	58
5.1.	Cinsel Sadizm Ölçeğinin Adaptasyonu	58
5.2.	Cinsel Mazoşizm Ölçeğinin Adaptasyonu.....	59
5.3.	Cinsel Sadizm ve Cinsel Mazoşizm Ölçeği Arasındaki İlişki	61
5.4.	Fetişizm Ölçeğinin Adaptasyonu.....	61
5.5.	Cinsel Sadizm ve Cinsel Mazoşizm Ölçekleriyle Fetişizm Ölçeği Arasındaki İlişki.....	62
5.6.	Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Riskli Cinsel Davranış Arasındaki İlişki	62
5.7.	Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm, Fetişizm ile Demografik Özellikler Arasındaki İlişkiler	63

6. BÖLÜM.....	66
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	66
6.1. Çalışmanın Literatüre Katkısı.....	66
6.2. Araştırma Kısıtları	67
6.3. Geleceğe Yönelik Çalışma Alanları	67
KAYNAKÇA	69
EKLER	77

TABLolar LİSTESİ

Tablo 3.1. Freund Cinsel Sadizm, Mazoşizm ve Fetişizm Ölçekleri Alfa Güvenilirlik Katsayıları.....	28
Tablo 3.2. Cinsel Sadizm Ölçeği için Maddeler Arası Korelasyon Matrisi	35
Tablo 3.3. Cinsel Sadizm Ölçeğinden Çıkarılan Maddeler	36
Tablo 3.4. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Maddeler Arası Korelasyon Matrisi.....	37
Tablo 3.5. Cinsel Mazoşizm Ölçeğinden Çıkarılan Maddeler.....	37
Tablo 3.6. Fetişizm Ölçeği için Maddeler Arası Korelasyon Matrisi.....	38
Tablo 3.7. Fetişizm Ölçeğinden Çıkarılan Maddeler.....	38
Tablo 3.8. Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm Ölçeği Maddeleri.....	39
Tablo 4.1. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Yaş ve Cinsiyet).....	41
Tablo 4.2. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Menopoz Yaşı).....	42
Tablo 4.3. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Meslek Grupları).....	42
Tablo 4.4. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Dini Tercih)	43
Tablo 4.5. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Eğitim Durumu).....	43
Tablo 4.6. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Medeni Durum).....	43
Tablo 4.7. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Eşyle Yaşama Durumu)..	44
Tablo 4.8. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Çocuk Sayısı).....	44
Tablo 4.9. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Gelir Düzeyi)	45
Tablo 4.10. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Ebeveyn Eğitim düzeyi).	45
Tablo 4.11. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Kardeş sayısı ve Kaçınıcı çocuk olduğu)	46
Tablo 4.12. Cinsel Sadizm Ölçeği Güvenilirlik Analizi	46
Tablo 4.13. Cinsel Sadizm Ölçeği Korelasyon Matrisi Sonuçları	46
Tablo 4.14. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Güvenilirlik Analizi	47
Tablo 4.15. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Korelasyon Matrisi Sonuçları	47
Tablo 4.16. Fetişizm Ölçeği Güvenilirlik Analizi	47
Tablo 4.17. Fetişizm Ölçeği Korelasyon Matrisi Sonuçları	47
Tablo 4.18. Pearson Korelasyon Analizi	49
Tablo 4.19. Cinsel Sadizm Ölçeği Yapı Katsayıları.....	50
Tablo 4.20. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Yapı Katsayıları	51
Tablo 4.21. Fetişizm Ölçeği Yapı Katsayıları	52
Tablo 4.22. Cinsel Sadizm Ölçeği Bağımsız Örneklem T-Test (Cinsiyet)	53
Tablo 4.23. Cinsel Sadizm Bağımsız Örneklem T-Test (Dini Tercih).....	54
Tablo 4.24. Cinsel Sadizm Bağımsız Örneklem T-Test (Medeni Durum).....	54
Tablo 4.25. Cinsel Mazoşizm Bağımsız Örneklem T-Test (Yaş)	55
Tablo 4.26. Cinsel Mazoşizm Bağımsız Örneklem T-Test (Dini Tercih)	55
Tablo 4.27. Cinsel Mazoşizm Bağımsız Örneklem T-Test Analizi (Medeni Durum)	55
Tablo 4.28. Cinsel Mazoşizm Bağımsız Örneklem T-Test Analizi (Eşle Yaşama Durumu).....	56
Tablo 4.29. Fetişizm Bağımsız Örneklem T-Test Analizi (Cinsiyet).....	56
Tablo 4.30. Fetişizm Bağımsız Örneklem T-Test Analizi (Yaş).....	57
Tablo 4.31. Fetişizm Bağımsız Örneklem T-Test Analizi (Din)	57
Tablo 4.32. Riskli Cinsel Davranış Ölçeği Bağımsız Örneklem T-Test Analizi (Din)	57

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 4.1. Cinsel Sadizm Ölçeği Yamaç-Birikinti Grafiği.....	50
Şekil 4.2. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Yamaç-Birikinti Grafiği.....	51
Şekil 4.3. Fetişizm Ölçeği Yamaç-Birikinti Grafiği.....	52

EKLER LİSTESİ

Ek-1. Gönüllü Katılım Formu.....	77
Ek-2. Demografik Bilgi Formu.....	78
Ek-3. Cinsel Sadizm Ölçeği.....	80
Ek-4. Cinsel Mazoşizm Ölçeği.....	83
Ek-5. Fetişizm Ölçeği.....	85
Ek-6. Riskli Cinsel Davranış Ölçeği.....	87

1. BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. Problemin Tespiti

Cinsellik hayatın vazgeçilmez unsurlarından biridir. İnsan soyunun devamını sağlamanın ötesinde insan ilişkileri için de önemli bir yere sahiptir (Giddens, 2010). İnsanlar hayvanlardan farklı olarak sosyal varlıklar olduklarından cinsellik üreme fonksiyonunun ötesinde iki kişi arasında özel anlam ifade eden bir anlam kazanmıştır. Kelime anlamı olarak, üremenin biyolojik mekanizmalarının ötesinde davranışın sosyal veya bireysel değişkenlerini de karşılaması amacıyla ortaya çıkmıştır (Foucault, 2012). Psikoloji tarihi boyunca uzmanlar cinselliği çok çeşitli yönleriyle incelemiş ve farklı sonuçlar üzerinden tartışmalara gitmişlerdir. Her bireyin bütünüleyici bir parçası olduğu ve benlik kavramı, benlik saygısı, beden algısı, cinsiyet ve cinsel kimlik gibi kavramları da içerdiği düşünüldüğünde cinselliğin insan hayatındaki önemi daha iyi kavranmaktadır (Treacy ve Randle, 2004). Bununla beraber cinsellik ve cinsellikle ilgili her konu tabu halini almıştır. Bireyler tarafından konuşulması bu kadar zor olan bir konunun araştırılması da dolayısıyla oldukça güçtür.

Üremenin ihtiyaçlarından kurtulmuş, merkezless cinsellik -Giddens'ın (2010) kullanımıyla plastik cinsellik- 18. yüzyılın sonlarında aile büyüklüğünü engellemek amacıyla başlatılan doğum kontrol yöntemleriyle günümüze kadar genişleyerek gelmiştir. Üreme amacının dışında sadece zevk amacı güden cinsellikle beraber bireylerin cinsellikle ilgili keşifleri ve tercihleri de çeşitlenmiş ve artmıştır. Bu çeşitlilik içerisinde sadomazoşizm oldukça karanlık bir alana sahiptir. Halen bilimsel olarak nereye konması gerektiği tartışmaları devam ederken ve birçok uzman ve Amerikan Psikoloji Birliği tarafından sapkınlık olarak nitelendiriliyor olsa da sadomazoşizm fanatiklerinin bunun bir tercih olarak algılanması konusunda ısrarcı olduklarını görüyoruz.

1.2. Araştırma Sorusu

Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm Ölçeklerinin normal popülasyonda da geçerli ve güvenilir olacağı beklenmektedir.

Cinsel Sadizm puanının kadınlara göre erkeklerde daha yüksek olması beklenmektedir.

Cinsel Mazoşizm puanının erkeklere göre kadınlarda daha yüksek olması beklenmektedir.

1.3. Çalışmanın Amacı

Bu araştırmayla sadomazoşizm gibi Türkiye’de kavram olarak da çok net bilinmeyen bir alana ışık tutmak amaçlanmıştır. Ayrıca cinsellik gibi -özellikle Türkiye’de- araştırma alanı olarak oldukça yetersiz veriye ulaşılan bir konuya odaklanarak bu duruma da dikkat çekmek istenmiştir. Freund’un parafililerle çalışarak hazırladığı sadizm, mazoşizm ve fetişizm anketleri, literatürde sadomazoşizmle ilgili hazırlanmış tek objektif test olma özelliği taşımaktadır. Bu anketlerin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmalarının gerçekleştirilmesiyle uzmanların kullanımına sunulması, aynı zamanda bu konuyla ilgili yapılabilecek ileri araştırmalara fırsat tanınması amaçlanmıştır.

1.4. Araştırmanın Metodolojisi

Çalışmanın ilk aşaması olarak, teorik çerçevesinin çizilebilmesi amacıyla literatür taraması gerçekleştirilmiştir. Literatür taramasında cinsellik, sadizm ve mazoşizm kavramları ayrı olarak, sadomazoşizm kavramı bir bütün olarak ve ayrıca BDSM kavramı -tarihsel, bilimsel, adli, sosyal, toplumsal ve edebi yönlerden- araştırılmıştır. İkinci aşama anketin hazırlık aşamasıdır. Anket Türkçeye çevrilerek pilot gruba uygulanmış ve sonrasında bilgilendirme ve onay formu, demografik bilgi formu da hazırlanarak anket formuyla birleştirilerek veri toplama aracı düzenlenmiştir. Son aşamayı ise anket verilerinin analizlerinin yapılması ve sonuçların yorumlanması oluşturmaktadır.

Freund’un 11 yıllık çalışması sonucu oluşturulmuş ancak hiç yayınlanmamış olması sebebiyle çalışmanın konusu olan anketlerin orijinaliyle ilgili ancak kısıtlı bilgi elde edilebilmektedir (Blanchard, 2009). Bu durum anketlerle ilgili bir kısıt oluşturmaktadır.

Anketlerin konusu olan cinselliğin özellikle Türk toplumunda bir tabu olması sebebiyle ankete katılım için gönüllü bulmak oldukça zor olmuştur. Anketi yapmayı kabul eden kişilerin arasında da, soruların içeriğinin çok ağır olduğuyla ilgili eleştirilerle karşılaşmıştır. Elden verilen anketlerden sonra

cevaplarında ne kadar dürüst olduklarıyla ilgili görüşülmüş, kimlik bilgisi sorulmamış ve kapalı zarf sistemi uygulanmış olmasına karşın katılımcılar tam olarak dürüst davranmadıklarını belirtmişlerdir. Bunun üzerine anket verilerinin sadece internet üzerinden toplanılmasına karar verilmiştir.

Orijinal anketleri hazırlayan Freund, Alman asıllıdır ve İngilizcesi çok iyi değildir. Soruların gerçek anlamını ve amacını kaybetmemesi amacıyla üzerinde çok fazla değişiklik yapılmaması için çaba gösterilmiş, sorularda bazı anlam sorunları olması dolayısıyla Türkçeye çevirmekte de sorunlar yaşanmıştır (Blanchard, 2009). Bu sorunların üstesinden gelmek amacıyla yapılan anket çevirisi 30 kişilik bir gruba uygulanmış ve sorulardaki anlam karmaşaları giderilmiştir.

2. BÖLÜM

KURAMSAL TEMELLER

2.1. Cinsellikle İlgili Kavramlar

2.1.1. Cinsiyet: İnsanları kadın veya erkek olarak tanımlayan biyolojik karakteristiklerdir (World Health Organization [WHO], 2006a).

2.1.2. Cinsellik: İnsan olmanın merkezi yönünü seks, cinsiyet kimlikleri ve rolleri, cinsel yönelim, erotizm, haz, yakınlık ve üreme kapsar. Cinsellik düşünceler, fanteziler, arzular, inançlar, tutumlar, değerler, davranışlar, uygulamalar, roller ve ilişkiler içinde deneyimlenir ve ifade edilir. Cinsellik bu boyutların hepsini içerebilirken hepsi her zaman deneyimlenmez veya ifade edilmez. Cinsellik biyolojik, psikolojik, sosyal, ekonomik, politik, kültürel, hukuki, tarihsel, dini ve manevi etkenlerin etkileşiminden etkilenir (WHO, 2006a).

2.1.3. Cinsel Sağlık: Cinsellikle ilişkili olarak fiziksel duygusal akli ve sosyal iyi olma durumudur; sadece hastalık fonksiyon bozukluğu veya sakatlık yoksunluğu değildir. Cinsel sağlık cinselliğe ve cinsel ilişkilere pozitif ve saygılı bir yaklaşım gerektirir. Aynı zamanda baskı, ayrımcılık ve şiddet olmadan zevkli ve güvenli cinsel deneyim şansı sunulmalıdır. Cinsel sağlığın elde edilmesi ve muhafaza edilmesi için, herkesin cinsel haklarına saygı duyulmalı, hakları korunmalı ve karşılanmalıdır (WHO, 2006a).

2.1.4. Sadizm: Sadizm, bir başkasına bedensel ya da ruhsal acı çektirmekten, yineleyici bir biçimde, cinsel olarak uyarılma olarak tanımlanmaktadır (DSM-5, 2013). DSM-5'te (2013) Cinsel Elezerlik (Sadizm) Bozukluğu adı altında, Cinsel Sapkınlık (Parafili) Bozuklukları başlığı altında yer almaktadır.

2.1.5. Mazoşizm: Mazoşizm, aşağılanmaktan, dövülmekten, bağlanmaktan ya da başka bir biçimde acı çekmekten, yineleyici bir biçimde çok uyarılma şeklinde tanımlanmaktadır (DSM-5, 2013). DSM-5'te (2013) Cinsel Özerlik (Mazoşizm) Bozukluğu adı altında, Cinsel Sapkınlık (Parafili) Bozuklukları başlığı altında yer almaktadır.

2.1.6. BDSM: Sadomazoşistik ilişki türlerinin tamamını karşılar. "B"; bondage and discipline (esaret ve disiplin), "D"; dominance and submission

(hâkimiyet ve itaat), “S”; sadism (sadizm) ve “M” masochism (mazoşizm) kelimelerinin karşılığıdır. Güdücü (2013) doktora tezinde BDSM’i “Rızaya dayalı sadizm” olarak adlandırmıştır.

2.2. Cinsellik

İnsanlık tarihinin başından beri cinsellik bir tabu olmuştur. En dokunulmaz alanlardan biri olması bu alanda çalışmalar yapmayı da güçleştirmiştir. Garat’ın (2001) da dediği gibi, cinselliği ele alırken belli bir rahatsızlık duymamak mümkün değildir. Bununla birlikte konuşulması ve ikinci bir kişiyle paylaşılması bu kadar zor olmasına karşın cinsellik tarih boyunca merak uyandırmıştır. Günümüzde cinsel-takıntılı bir toplumda yaşadığımızı söylemek yanlış olmaz. Bu bağlamda kişinin cinsel yaşamının dünyada varoluş tarzını yansıtıyor olduğunu düşünürsek, cinselliğin insan hayatındaki yerinin kilit nokta olduğunu söyleyebiliriz. Günlük hayatımızda çevremizden ve hatta kendimizden gizlemeye çalıştığımız ötekinin reddi, reel olanın yadsınması, saldırganlık, korku gibi içsel zayıflıklarımız cinsellik sırasında tüm çıplaklığıyla açığa çıkarak kişinin partneri karşısında savunmasız kalmasına sebep olur (Garat ve Giese, 2001). Bu bakış açısıyla cinselliğin çift ilişkilerindeki önemini daha iyi kavramak mümkün olacaktır. Kişiler cinsellikte bir başkasınınkinden farklı şeyler arzulayabilir ancak bunu sapıkça bulduğundan eşinle dahi paylaşmayarak mastürbasyon veya pornografiye başvurabilir (Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği [CETAD], 2006).

Her uygarlık cinselliği farklı şekilde kavrar. Ford ve Russell’dan (2001) birçok toplumda cinselliğin halen bir tabu olduğunu buna rağmen bazı uygarlıkların cinselliğe farklı toplumsal adetlerle yaklaşmakta olduğunu öğreniyoruz. Bunlara; Orta Asya’da Kazaklar, Sibiry’a da Yakutlar arasında çocukların, ebeveynleri tarafından sakinleşmek için mastürbasyon yapmaya teşvik edilmesi, aynı şekilde Polinezi’de Papukanlar arasında da evlilik öncesi hamileliğin doğurganlığı ispatlamak olarak algılandığından takdir görmesi örnek olarak gösterilebilir. Bu gibi istisnaların dışında gelişmiş toplumların çoğunda cinsellik biyolojik bir olgu olarak algılanmaktadır (Ford ve Russell, 2001). Buna rağmen cinsel içgüdünün insanlarda hayvanlarda olduğu gibi belli dönemlere bağlı olmaması ve duygusal yoğunlukla beraber daha şiddetli yaşanıyor

olmasıyla, insan cinselliğinin yalnızca biyolojik olmadığını ve bu açıdan hayvanlardan farklılık gösterdiğini görebiliyoruz (Freud, 1905).

İlk modern cinsellik çalışmalarının 19. yüzyıla kadar uzandığı, bu erken dönem çalışmaların daha çok hekimler tarafından gerçekleştirildiği bilinmektedir (Bullough, 1998). Ancak bu araştırmalar hekimlerin cinselliğin ahlaki kısmı ile ilgilenmemeleri sebebiyle eleştirilmiştir (Bullough, 1998). 20. yy'dan sonra cinsellikle ilgili araştırmaların çoğu analitik eğitimi görmüş psikiyatristler tarafından gerçekleştirilir hale gelmiştir (Bullough, 1997).

Amerika'da cinselliğe bakışın değişiminin, 1940'ta bir biyolog olan Alfred Kinsey tarafından gerçekleştirilen Kinsey Report adı altındaki araştırmayla başladığı söylenebilir. Kinsey'in araştırmasının etkileri Amerika ile kalmayıp birçok gelişmiş toplumu da etkilemiştir (Bullough, 1998). Kinsey raporlarından öğreniyoruz ki, toplumdaki alt gruplar cinsel davranışlar bakımından benzerlikler gösterirler. Biyolojik veya ırksal benzerliklerden çok aynı ve benzer durumlara neden olan geleneğin bir sonucu olarak ortaya çıktığını görebiliriz. Köylüler, işçiler gibi aynı sosyal gruba ait bireylerin cinsel davranışları, bireysel farklılıklar dışlandığında, benzer özellikler gösterir (Ford ve Russell, 2001). Kinsey raporu verileri (1940), köyde yaşayanların kentte yaşayanlara göre daha düzenli ve dengeli cinsel ilişkiler sürdürdüklerini göstermektedir. Kısıtlı bilgi kaynağı olsa da, eski metinlere yayılmış olan işaretlerden faydalanarak, Luther ve Muhammed'den günümüze insanın cinsel etkinliğinin hatırı sayılır ölçüde arttığı bilinmektedir (Garat ve Giese, 2001). İnsanların uygarlaşarak doğadan uzaklaşıp şehirlere yerleşmiş olması, insanoğlunun doğa ile bağının azalması sebebiyle, cinsel içgüdünün artmasına sebep olduğu düşünülmektedir. Öte yandan genel olarak araştırmaların -cinsel yaşamda belirleyici olanın erkeğin cinsel gücü olması sebebiyle- erkeğin cinsel gücü üzerinden yapıldığını da unutmamak gerekir (Garat ve Giese, 2001).

Tarihte kadının özellikle cinsellik açısından tam özgür olduğu bir dönemi Antik dönem Girit Uygarlığında, Kronoss Fresklerindeki çizimlerden öğrenebiliyoruz (Ford ve Russell, 2001). Bu döneme dair, kadının vücudunu özgürce sergileyebildiği ve toplumun her kesiminde, her tür toplumsal rolde erkeklerin arasına katıldığı bilgisi edinilmiştir. Bu istisnai dönemin dışında tarih boyunca kadın cinsel bir obje olarak görülmüş ve cinsellik kadına toplumsal olarak yasaklanmıştır (Ford ve Russell, 2001). Sparta uygarlığında evliliğin

sadece soyun devamlılığını sağlamak amacı güttüğünü ve yüksek sınıf kadınlarının mutlak bir içe kapanmışlıkla erkeklerle olan tüm temasının engellendiği dikkati çekmektedir. Bu dönem erkeklerinin cinsel zevklerini “Hetaires” adı verilen pahalı metreslerle karşıladıkları bilinmektedir (Ford ve Russell, 2001).

Psikoloji bilimi açısından cinsellik tabularını yıkan ilk kişiye Freud olmuştur (Garat ve Giese, 2001). Descartes’in insanı mekanik ve ruhsal olarak ikiye böldüğü kuramı 19. yüzyılda parçalanmaya başlamış ve Freud’un kuramı ile insan davranışının mekanikliğin temelsiz olduğu ortaya konmuştur (Garat ve Giese, 2001). “Cinsellik Kuramı Üzerine Üç Deneme” de Freud cinselliği doğumdan itibaren başlayan ve ergenlik sonuna kadar birbirini izleyen evreler şeklinde tanımlar (Freud, 1905). Erişkin cinselliğini de bu evrelere bağlı olarak çocukluk dönemiyle ilişkilendirmektedir (aktaran Arduman, 2013). Cinsellik söz konusu olduğunda fizyolojinin dışında patoloji ile de ilgilenilmesi gerektiği vurgulanmıştır (Garat ve Giese, 2001). Freud (1905), patolojiyi nevrozlar ve psikonevrozlar olarak ikiye ayırarak, anormali veya ruhsal hastalıkların içgüdünün yer değiştirebilme (yücelme) yatkınlığına karşı koymasının sonucu olduğunu söyler. İnsan doğasında olan bazı cinsel uyarımlar üreme işine faydalı olmadığından yasaklıdır ancak bu uyarımlar elverişli şartlar bulacak olursa “yücelme” olarak tekrar karşımıza çıkabilir. Engellenen cinsel içgüdüler engellendiği oranda ruhsal değer kazanacaktır. Bu değer kazanan içgüdüler, insanın en savunmasız olduğu cinsel hayatta yakaladığı çatlaklardan sızarak Freud’un patolojik nevrozlu davranışlar olarak adlandırdığı semptomlar olarak ortaya çıkacaktır (Freud, 1905).

Freud (1995) cinsel hayatta ortaya çıkan bozuklukları nevrozun ortaya çıkışına bağlar ve bu asıl nevrozlar ile cinsellik arasında kesin bir bağlantı olduğunu ileri sürer. Cinsellik hayvanlarda belli dönemlere bağlıdır. İnsanlarda ise böyle bir kısıt yoktur. İnsanoğlu hemen her zaman cinsellik içgüdüsünün tatmini veya kontrolü ile uğraşır.

2.3. Türkiye’de Cinsellik

Türkiye’de cinsellik ile ilgili araştırmalar oldukça kısıtlıdır. Bu konuda öncü kuruluşlardan birinin “Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği” (CETAD) olduğunu söyleyebiliriz. Kurulduğu 1998 yılından beri cinsellik

alanındaki etkinliklerini sürdüren CETAD, Haziran 2006-Haziran 2007 tarihleri arasında, ulusal ve yerel medya üyelerinin cinsel sağlık ve üreme sağlığı alanındaki haberdarlık ve duyarlılıklarını artırmayı ve bu alanda çalışan bilim insanları, hizmet sunucuları ve sivil toplum kuruluşlarıyla karşılıklı işbirliğini geliştirmeyi hedeflediği “Cinsel Sağlık ve Üreme Sağlığı Alanında Ulusal ve Yerel Medya Yoluyla Savunuculuk” başlıklı bir projeyi yürütmüştür (CETAD, 2006). Bu projenin sonucunda Türk toplumunun; çocukluk, ergenlik ve yetişkinlik evrelerinin her üçünde de en önemli cinsel ilişki bilgi edinim yolu olarak çevreden ve arkadaşlardan bilgi edinme yöntemini kullandıkları bulunmasına rağmen en güvenilir bilgi kaynağı olarak uzman doktora başvurdukları görülmüştür. Katılımcıların %11’i sevişme sırasında fantezi kurmanın yanlış olduğunu düşünürken, %43’ü yanlış olmadığını düşünmektedir. Araştırma sonuçlarına göre Türk toplumu kadınlarının yüksek oranda bilgisiz, erkeklerin ise yüksek oranda yanlış bilgili olduğu sonucuna varılmıştır (CETAD, 2006). Cinsellik hakkında yüksek anlamda bilgi eksikliği olduğuna dikkat çeken bu çalışmayla birlikte, sadizm, mazoşizm ya da fetişizm ile ilgili ve cinsellikle ilgili Türkiye’de çok fazla çalışma yapılmadığı bilgisi edinilmiştir.

2.4. Sadomazoşizm

Sadomazoşizm, sadizm ve mazoşizm kelimelerini içine alan bir kavramdır. Literatürde büyük çoğunlukla sadizm ve mazoşizm kavramlarının bir bütün olarak beraber sadomazoşizm başlığı altında ele alındığı görülmüştür. Bu bölümde sadomazoşizm tarihsel, edebi, sosyal, bilimsel ve adli yönlerden incelenmiştir.

2.4.1. Tarihte Sadomazoşizm

“Sadomazoşizm” terimi Krafft-Ebing (1886) tarafından iki adamın hayatı ve yazılarından esinlenerek ortaya çıkmıştır. “Sadizm” terimi ahlaksız yaşamı ve yazıları dolayısıyla mahkûm edilmiş olan Fransız yazar Marquis de Sade (1740-1814); “mazoşizm” terimi ise Viktorya dönemi dünyasını yaşam tarzı ve romanlarıyla hayrete düşürmüş olan Leopold von Sacher-Masoch’tan (1836-1895) esinlenilmiştir. Thompson (1991), bu iki adamın da erotik acı dominantlık ve itaatkarlığı sürekli eserlerinde tema olarak kullandığını belirtmiştir (aktaran Cross, 1998). Moser ve Levitt (1987), sadomazoşistik

karakteristik özelliklerinin kilit davranış bulgularının tarih öncesi dönem toplumlarında olduğu kadar insan dışı türlerde de görüldüğünü revize etmiştir (Ford ve Beach, 1957; Kinsey, Pomeroy, Martin ve Gebhard, 1953). Aynı zamanda sadomazoşistik davranışın karmaşık toplumlarda da tarihi Mısır'dan (Bloch, 1935; Ellis, 1905) günümüze ve Hindistan'dan (Kokkoka, 1150/1965; Malla, 1500/1964; Vatsyayana, 450/1964), Oryantal (Weddeck, 1962) ve Arap (Eulenberg, 1933) kültürüne kadar uzandığını gene Moser ve Levit'ten (1987) öğrenebiliyoruz (aktaran Cross, 1998).

Tarihi şiirlerde de bazı belirsiz sevgiliye itaat veya tapınma ifadeleri, bazı akademisyenler tarafından mazoşistik tutumun bir kanıtı olarak algılanmıştır. Bunun en iyi örneğini Baumeister'dan (1989) öğreniyoruz; MÖ. 1200 tarihinde yazarın kendisini sevgilisinin hizmetlisi olarak hayal ettiği ve onun öfkeli sesini duymak için onu kızdırdığını yazdığı bir Hint şiiri (aktaran Cross, 1998). Baumeister (1989) bunun yanında bu örneğin sadomazoşistik seks için kesin kanıt olmaktan çok uzak bir örnek olduğunu da eklemiştir (aktaran Cross, 1998).

Ortaçağ dönemine geldiğimizde ise, çok geniş bir şekilde yayılan bir erotizm biçimi olarak oldukça ilgi gören "Romanesk Aşk" kavramıyla, sadece fethedilmesi çok zor ve ulaşılamayan olana aşık olduğu ve cinselliğin temiz olmayan bir eylem olduğunun kabulüyle, aşk ve cinsellik üzerinden mazoşizme gönderme yapıldığı dikkati çekmektedir (Ford ve Russell, 2001). Sevgilinin ulaşılmazlığı oranında değer kazanması ve kavuşamayarak acı çekmenin bir erotizm biçimi olarak zevk vermesi meşrulaşmamış ancak toplumsal değerlere uydurulmuş bir mazoşistik yapıyı akla getirmektedir.

2.4.2. Sadomazoşizmin Sınıflandırması

"Cinsel Sadizm", DSM-5 (2013)'te Cinsel Elezerlik (Sadizm) Bozukluğu adı altında, Cinsel Sapkınlık (Parafili) Bozuklukları başlığı altında; en az 6 aylık bir süre boyunca, düşlemler, itkiler ya da davranışlar olarak kendini gösteren, bir başkasına bedensel ya da ruhsal acı çektirmekten, yineleyici bir biçimde, cinsel olarak uyarılma olarak tanımlanmıştır. DSM-4 (2000) ve DSM-5'te (2013) getirilen, "İlgili kişinin oluru almadan bu cinsel itkilere göre davranmıştır ya da cinsel itkileri ya da düşlemleri klinik açıdan bir sıkıntıya ya da toplumsal, işle ilgili alanlarda ya da önemli diğer işlevsellik alanlarında işlevsellikte düşmeye neden olur" tanımlamasıyla karşılıklı rıza ile girilen

sadomazoşistik ilişkilere patoloji dışında bırakılmıştır. Ruh Sağlığı Komitesi, DSM-3'te cinsel sadizm tanı kriterleri için yalnız birinin karşılanmasını uygun görürken, DSM-4'te her iki kriterin karşılanmasını şart koşmuştur. DSM-3, kriter 2'ye göre; rıza ile aşağılanma ve acı çekme simülasyonu içeren sekse katılan kişi dahi tanı alabilirken şimdi eylemlerin gerçek olması simülasyon olmaması ve işlevsellik de bozulmaya yol açması beklenmektedir (Cross, 1998). Buna göre psikiyatrinin dominantlık ve boyun eğme davranışlarına sağlıklı cinsellik alanında yer açmaya çalıştıklarını söyleyebiliriz (Cross, 1998). Aynı şekilde DSM-3'teki cinsel mazoşizm tanı kriterleri DSM-4'te değiştirilerek, kişide ıstırap veya işlevsellikte bozulmaya yol açması gerektiği ve eylemlerin simülasyon olmaması, gerçek olması koşulu getirilmiştir (Cross, 1998). Medikal komite cinsel sadizm tanı kriterlerini daraltıyor gibi gözükse de (Cross, 1998), DSM-5'te bir değişikliğe yönelmemiştir.

Moser ve Kleinplatz (2005), sadomazoşizmin bir sapkınlık olarak değerlendirilmesini eleştiren tarafa katılarak, DSM-4'te (2000) parafilinin ruhsal bozukluk olarak tanımlanmasını sorgulamış ve bu yolla psikoanalitik perspektifin parafili ile ilgili varsayımlarına saldırmışlardır. Sosyal yapılandırıcı bir kuramı kullanarak ruhsal bozuklukların kavrayışının sosyokültürel bağlamda olduğunu, bu nedenle sağlıklı cinsel davranışın bilimsel olarak tanımlanmasının güç olduğunu vurgulamışlardır. Moser ve Kleinplatz (2005), bu makalelerinde parafilinin ruhsal bozukluk olduğuna karşı çıkmış ve bu sınıflandırmayı araştırmalarının desteklemediğini belirtmişlerdir (aktaran Weinberg, 2006).

Bu durum "normal cinsellik" olarak kabul gören durumlarda bir kaymanın olduğunu göstermesi açısından önemlidir ki normal cinsellik kavramı da başlı başına bir tartışma konusudur (Cross, 1998). Sadomazoşizmin de özellikle son yıllarda, en çok dahil olduğu tartışmalardan biri gene normal-anormal kavramıdır. Rubin (1993), normal cinselliğin normal olmayan cinselliğe göre daha az açıklama gerektirdiğini belirtir (aktaran Yost ve Hunter, 2012). Aynı şekilde Plummer (1995), cinsel yönelimleri normal kategorisine girmeyenlerin genellikle durumlarına bir sebep bulma ve bununla ilgili hikayeler uydurma ihtiyacı duyduklarını belirtmiştir (aktaran Yost ve Hunter, 2012). CETAD (2006), "normal" ve "anormal" gibi kavramların tanımını yapmakta bazı güçlükler olduğunu belirtmiş ve cinsel ilgi ve performansın bireyler arasında önemli farklılıklar gösterebileceği gibi, aynı bireyde bile farklı zaman

ya da farklı partnerlerle değişiklikler gösterebileceğini eklemiştir. Ayrıca, zaman zaman gelenekselin dışında yaşanan bazı cinsel aktivitelerin birçok kişi için "anormal" olarak tanımlanabilirken, aynı cinsel aktiviteyi paylaşan partnerler yönünden "normal" olarak kabul edildiği müddetçe ortaya bir sorun çıkmayacağını da söylemiştir. Bunun yanında uzmanların sadomazoşizm konusunda fikir birliği kazandığı bazı konular da vardır. Bunları şu şekilde sıralayabiliriz; sadomazoşizmin dominantlıkla ve itaatkarlıkla alakalı olduğu acıyla ilgili olmadığı, cinsel oyunlar dışındaki dominantlık ve itaatkarlığın sadomazoşizm olarak değerlendirilmediği, gündelik hayatta dominantların acımasız veya itaatkarların pasif olmadığı, bu tarz davranışların yalnızca cinsel konsept içinde kabul edilebilir görüldüğü, sadomazoşizmin bir güç değiş tokuşu olarak değerlendirildiği (Ernulf ve Innala, 1995; Hoople, 1996; Moser, 1998).

2.4.3. Sadomazoşizmin Tanımlanması

Moser (1988), tipik sadomazoşistik davranışları; esaret (bondage), fiziksel disiplin (physical discipline), yoğun uyarım (intense stimulation), duysal yoksunluk (sensory deprivation) ve vücut modifikasyonu (body alteration) olarak tanımlıyor (aktaran Cross, 1998).

- **Esaret Etkinlikleri:** Kaçışın kolay olmadığı sıkı bağlama veya ezilmeden, kişinin tamamen hareketsizleştirildiği kısıtlama veya asılmaya kadar çeşitlenir. Kelepçe, tasma, sıkıştırıcı kıyafetlerle beraber, partneri zapt etmek amacıyla fiziksel güç uygulamada bu kategoriye dâhildir (Cross, 1998).
- **Fiziksel Disiplin Etkinlikleri:** Genellikle tokatlama ile kamçılama veya kutulama arası çeşitlenir. Bu etkinlikler hiç iz kalmayacak şekilde olduğunda “düşük şiddetli”, sadece geçici bir kırmızılık olduğunda “orta şiddetli” ve yaygın morluk, kamçı izi veya doku bozulması olduğunda “çok şiddetli” olarak adlandırılır. Vücudun hedef bölgeleri genellikle kalçalar olsa da zaman zaman diğer bölgelerinde etkinliklere dâhil olduğu görülür (Cross, 1998).
- **Yoğun Uyarım Etkinlikleri:** Isırma, cilde sıcak balmumu uygulama, göğüs ucu klipsi gibi sıkıştırıcı aletlerin kullanımını içerir (Cross, 1998). Bu aktiviteler güçlü uyarım sağlarken doku zedelenmesi çok az olur veya hiç olmaz (Cross, 1998).

- **Duyusal Yoksunluk Etkinlikleri:** Duyuları arttırdığı gibi savunmasızlık hissini de yoğunlaştırır örneğin gözleri bağlamak sonraki hissin nasıl olacağı veya nereden geleceği bilgisinden yoksun bırakır veya ağız tıkacı iletişimde Üstün olmaktan yoksun bırakır (Cross, 1998).
- **Vücut Modifikasyonu Etkinlikleri:** Piercing, dövme, dağlama gibi etkinlikleri içerir. Bu gibi etkinlikler partnerine bağlılığının veya partnerinin sahipleniciliğin kanıtı olarak mazoşistler de görülür. Aynı zamanda prosedürün kendisi de oldukça etkili yoğun duyuusal deneyim ve savunmasızlık hissi sağlar (Cross, 1998).

Moser (1988), sadomazoşizmin psikolojik yönünü mazoşistik partneri küçük düşürme, aşağılama, kaygı ve güçsüzlük hislerine sebep olma olarak tanımlar (aktaran Cross, 1998). Diğer taraftan sadistik partner güç ve yücelme duyumsarken kontrolü ele geçirmek ister. Aşağılama deneyimi hem sözlerle hem de davranışlarla oluşturulabilir. Örneğin; mazoşisti sözel azarlama, bayağı işler yapmasını talep etme ve ona bir insana davranılacağından daha aşağı davranma her zaman aşağılama duygusu yaratmayı amaçlayan davranışlardır (Cross, 1998). Temel olarak Moser (1988), sadomazoşizmin kaynağında boyun eğen partnerden dominant partnere güç geçişinin sağlanmasının yattığını söyler (aktaran Cross, 1998). Bu güç geçişi erotizmi sağlar ve bunu sağlamanın basit bir yöntemi olarak da acının kullanıldığını belirtir (Cross, 1998). Aynı şekilde Baumeister (1988) Moser’i destekleyecek şekilde, mazoşizmin sadizmden daha yaygın olduğunu iddia etmiştir. Baumeister (1988;1989), mazoşizmi üst düzey kendilik bilincinden geçici ve güçlü bir kaçış davranışı olarak tanımlar (aktaran Cross, 1998). Batı kültürünün kişilere yüklediği bireysellik ve kişisel sorumluluklar bazı kişilerde kayda değer düzeyde strese yol açar ve Baumeister (1988;1989) bu stresle başa çıkma tekniklerinden birinin mazoşizm olduğunu öne sürer (aktaran Cross, 1998). Bu görüşe göre, mazoşizm temel fenomenken sadizm ikincildir. Sadizm mazoşistin partner ihtiyacından ortaya çıkmıştır. Sadistlerin motivasyonu çoğunlukla partnerlerini tatmin etmektir. Baumeister’a göre aslen sadizmden zevk alan gerçek sadist grubu ise günlük rollerinden sıyrılarak geçici güç kazanımının tadını çıkarıyorlardır (aktaran Cross, 1998).

2.4.4. Sadomazoşizmde Erken Dönem Kuramlar

Cross (1998)'un da dediği gibi, bakış açısına göre değişse de genellikle sadomazoşizmin bir hastalığın semptomu veya bir çeşit uyumsuzluk olduğu konusunda medikal ve psikanalitik kuramcılar hemfikirlerdir. Freud (1938, 1953, 1959, 1961), Krafft-Ebing (1965) ve Stekel (1965) gibi erken dönem psikanalitikçiler sadomazoşizmi patolojinin bir göstergesi olarak değerlendirmişlerdir. Akademik sadomazoşistik araştırmanın babası olarak adlandırılan Krafft-Ebing (1886-1965), sadomazoşizmin hermafroditizm -diğer adıyla çift cinsiyet- gibi doğuştan gelen bir mutasyon olduğunu iddia etmiştir (aktaran Cross, 1998). Krafft-Ebing (1965), mazoşizmi cinsel hayatın acayip sapkınlığı olarak görür. Kişinin, kendi cinsel duygu ve düşüncelerinin karşı cinsin isteklerine tamamen ve mutlak bağlı olduğu fikri ile kontrol edildiği ve bu kişi tarafından efendisi olarak tehdit edildiği aşığılandığı ve istismar edildiğini savunur (Weinberg, 2006). Aynı şekilde Freud (1938) da, mazoşizmi sapkınlık olarak tanımlar. Freud (1924), mazoşizmi ölüm güdüsünün uyumsuz bir dönüşümü ve sadizmi zayıf süper ego ve egonun kanıtı olarak görmüştür (aktaran Cross, 1998). Aynı zamanda Freud (1905), sadizm ve mazoşizmi cinsel nesneye acı çekirme eğilimi ya da bunun tersi olarak değerlendirmiş ve Kraft-Ebing'in sadizmi aktif, mazoşizmi pasif olarak tanımlamasına da katıldığını belirtmiştir. Sadizmi, cinsel saldırganlığın gereğinden fazla gelişmesi, bağımsızlaşması ve ön plana geçmesi olarak tanımlayan Freud (1905); mazoşizmin cinsel amaca yönelik hareket etmediğini düşünerek bunun sadizmden türemiş olabileceğini değerlendirmiştir. Ancak sonradan bu düşüncesinden vazgeçip 1924'teki "Das Ökonomische Problem Der Masochismus" adlı yazısında ilk başta bulunan bir erotojenik mazoşizmin var olduğunu ve daha sonra bundan biri kadınsı öteki ahlaki iki mazoşizm çeşidinin türediğini kabul etmiş, gerçekleştirilemeyen ve bireyin öz benliğine çevrilen sadizmden kadınsı mazoşizme eklenen ahlaki mazoşizmin çıktığını söylemiştir (Freud, 1905). Freud (1905), cinsel sapkınlıkların karmaşık ve çok yönlü olduğunu, pasif ve aktif sapkın davranışın çoğunlukla aynı kişide bulunduğunu not etmiştir. Gaddarlık ve cinsel içgüdüünün birbirine sıkı sıkıya bağlı olduğunu söylese de, bunun libidonun saldırganlığı ile açıklanmasını yeterli bulmamış ve sadizm ile mazoşizmin diğer sapkınlıklardan ayrı tutulmasının gerekliliğini de belirtmiştir.

Stekel (1953) ise, sadomazoşizmin yamyamlık, suçluluk, vampirlik, toplu katliam, nekrofil, epilepsi ve homoseksüellik ile bağlantılı olduğunu düşünmüştür (aktaran Baumeister, 1988). Reik (1941), Freud (1938) ile benzer bir yargı ile tüm nevroitiklerin mazoşist olduğunu söylemiştir (aktaran Baumeister, 1988). Stekel (1929/1953), mazoşizm ve sadizmin psikoseksüel gelişmemişliğinin bir formu olduğunu öne sürer (aktaran Cross, 1998). Maslow (1942) ise, sadomazoşizm ilgisinin güvensizlik duygularından ortaya çıktığını iddia eder. Mc Cray (1967-1973), sadomazoşizm ilgisinin cinsel olan her şeyden iğrenmenin sonucu olduğunu söyler (aktaran Cross, 1998). Ross'un (1997) klinik gözlemlerinden ortaya koyduğu raporunda ise sadomazoşistlerin çocukluk döneminde; "orantısız suçluluk", "bilinçsiz hiddet", "intikam arzusuyla doluluk" ve "kırılgan kimlik algısı" deneyimleyerek taciz edildikleri ve bunun sonucu da kişisel ilişkilerin de belirsiz kişisel sınırlar geliştirdiklerini ortaya koymuştur. Bu kavramların hiçbirisi kapsamlı olarak test edilmese de hepsi popüleriteye sahiptir ve hepsi sadomazoşizmin, kötüye giden sağlık adaptasyonu veya olgunlaşmama göstergesi olsun, negatif davranış tezahürü olduğu konusunda kuşkusuzlardır (Cross, 1998).

Mazoşizm terimi cinsel davranışa karşılık geliyor olsa da yaygın olarak cinsel olmayan davranış içinde kullanılmıştır (Baumesiter, 1988; Cowan, 1982; Franklin, 1987; Freud, 1938; Panken, 1983; Shainess, 1984). Baumeister (1988), mazoşizmin temelde yüksek düzeyde benlik farkındalığı kaybını sağlama anlamında kendi benliğinden kaçışı olduğunu söylemektedir. Bu anlamda mazoşizmin fiziksel egzersiz, sarhoşluk, meditasyon teknikleri ve hatta belki fanatikle bir tutulması gerektiğini de söylemektedir. Ancak mazoşizmin cinsellikle bağlantısı dolayısıyla onu bunlardan ayırır. Yüksek düzeyde benlik farkındalığının bazı durumlarda anksiyete ve huzursuzluğa sebep olabileceğini ve mazoşizmin özellikle suçluluk, anksiyete veya güvensizlik gibi istenmeyen duygu ve düşünceleri engelleyici olarak hizmet ediyor olabileceğini de eklemektedir (Baumeister, 1988).

Sadomazoşizme farklı bir bakış açısı da "radikal feministler" tarafından gelmektedir. Cross (1998) tarafından aktarıldığı kadarıyla bu perspektife göre sadomazoşizm ataerkilliğin cinsellik alanına zehrini akıtması olarak yorumlanır. Radikal feministler kültürel, sosyal ve politik olarak kadına yapılan baskının cinsel alandaki tezahürünün sadomazoşizm olduğunu iddia ederler (Bar-On,

1982; Butler, 1982; Meredith, 1982). Uygulanan aşağılama ve işkencenin sadomazoşistlerin ataerkil dogmayı ve dominantlığı kabullerinin bir yansıması olduğundan sadomazoşistik seksten zevk aldıklarını da iddia etmektedirler (Cross, 1998).

2.4.5. Sadomazoşizmde Yeni Yaklaşımlar ve Araştırmalar

Sadomazoşistler genellikle başka şikâyetlerle uzmanlara başvurduklarından sadomazoşizmle ilgili edinilen bilgiler kısıtlı olabilmektedir (Weinberg, 2006). Sadomazoşistik ilişkiler içerisinde bulunan kişilerin kendilerini “rızaaya dayalı sadizm” (BDSM; esaret ve disiplin (bondage and discipline), hakimiyet ve itaat (dominance and submission), ve sadizm ve mazoşizm (sadism and masochism) olarak adlandırdığını da görmek mümkündür (Cross, 1998). Birçok uzman tarafından rızaaya dayalı sadizm alt kültürü davranışları, açık anlaşmalı güç ayrımının olduğu boyun eğen bir kişinin dominant kişinin talimatlarına uyarak heyecan algıladığı durum ile karakterize olan cinsel davranışlar olarak tanımlanır (Taylor ve Ulsher 2001; Weinberg, Williams ve Moser, 1984).

Yost ve Hunter’ın 2012 yılında gerçekleştirdiği araştırma, bize rızaaya dayalı sadizm alt kültürü üyelerinin sadomazoşizme bakış açılarıyla ilgili bilgi sağlamaktadır. Bu araştırmada Yost ve Hunter, “Sizi rızaaya dayalı sadizme ilk çeken şey neydi? Lütfen cinsel davranış veya yönelim olarak rızaaya dayalı sadizm ile ilgilenme sebebinizi açıklayın.” sorusuna verilen cevapları iki kategoriye ayırıyorlar; benliğin gerçek bir parçası olarak rızaaya dayalı sadizm ve dış faktörler dolayısıyla oluşmuş olan rızaaya dayalı sadizm ilgisi. Buna göre 272 katılımcının %43’ü rızaaya dayalı sadizmi benliğinin gerçek bir parçası olarak tanımlarken %35’i dış faktörlere bağlı olduğunu belirtmiştir. Yine aynı araştırmada, katılımcılardan rızaaya dayalı sadizmi benliğinin bir parçası olarak tanımlayanlar insan olarak böyle olduklarından bunu açıklama gereği duymadıkları, ilgilerinin her zaman var olduğu veya çocuklukların da bu ilgilerinin farkında olmadıkları bir dönem hatırlamadıkları gibi ifadeler kullanmışlardır. Dış faktörlerin etkisiyle rızaaya dayalı sadizme ilgi duyduklarını belirten katılımcılar arasında ise birçoğu, romantik partnerinin önceden rızaaya dayalı sadizm ile ilgilendiğini ve kendisini de denemeye teşvik ettiğini

belirtirken, bir kısmı ise arkadaş çevresi veya porno yoluyla ilgi duyduklarını belirtmiştir (Yost ve Hunter, 2012).

Cinsellikle ilgili literatüre baktığımızda güç kullanma ve boyun eğme isteğinin sadomazoşistik ilişkilerin temelini oluşturduğu dikkat çekmektedir (Taylor ve Ulssher 2001; Weinberg, Williams ve Moser, 1984). Freud ve Ellis gibi teoristler sadizm ve mazoşizmin aynı kişide bulunduğunu iddia etse de (Forsyth ve Copes, 2014), yapılan bazı araştırmalar bazı kişilerin her iki rolden de zevk alabildiğini ancak sadece partnerini memnun etmek için rol değişikliğini kabul ettiğini de göstermektedir (Baumeister, 1988).

Sadomazoşizm genellikle ya sadist (dominants, masters, tops) ya da mazoşist (submissives, slaves, bottoms) olmak olarak algılsa da, rol değişikliğini benimseyen değişkenleri (switchers) de üçüncü bir kategori olarak ele alabiliriz (Cross, 1998). Değişkenler ya iki rolde eşit düzeyde zevk aldıklarını ya da bir spektrumu tercih etseler de bazen değişiklik için rol değiştirebileceklerini belirtiyorlar (Cross, 1998).

Sadomazoşizm alt kültüründe rol değişimi bir mesele iken partnerler arasında yaşanan bir başka sorun sadomazoşistik olmayan sıradan sekstir. Sadomazoşist toplumunda sadomazoşist olmayan ilişkiler “vanilya” olarak tanımlanır (Cross, 1998). Sandnabba'nın (1999) sadomazoşistlerle gerçekleştirdiği araştırmasında, katılımcılarının sadece %5'ten az bir kısmının bugüne kadar sadomazoşist olmayan sıradan seks deneyimlemediklerini bildirirken, katılımcıların dörtte biri sadece sadomazoşist seksin onları tatmin edebildiğini belirttiğini söylemiştir (aktaran Weinberg, 2006). Sıradan seks deneyimi tatmin edici olmaktan uzak olduğundan sadomazoşistlerin partner bulmakta ve ilişkilerini sürdürmekte güçlük çekmeleri olağan gözükmemektedir. Nitekim, Sandnabba (1996) araştırmasında katılımcıların normal popülasyona oranla daha çok mastürbasyon yapmasını daha az uzun süreli ilişkilerinin olmasına bağlamıştır ve aynı zamanda partner bulmakta güçlük çekmelerine rağmen cinsel davranışlarıyla ilgili pozitif ve egosantrik bakış açısına da sahip olduklarını bildirmiştir (aktaran Weinberg, 2006). Moser'in (1998) 25 yıl boyunca sadomazoşizm topluluklarının düzenledikleri yarı kamusal partilerde gerçekleştirdiği gözlemlerinden oluşturduğu çalışmadan, sadomazoşistik partilerin sadomazoşistlerin sosyalleşip bütünleşmelerinde, kendileri gibi olanlarla iletişime geçmelerinde, etkileşimin kurallarını öğrenmelerinde ve

özellikle duygu ve ilgilerini normalleştirmelerinde mühim bir rol oynadığını öğreniyoruz.

Spengler (1977) araştırmasında gay ve biseksüellerin heteroseksüellere oranla daha çok sadomazoşistik seks deneyimlediklerini bulmuştur. Sandnabba'nın (1999) araştırmasında ise katılımcıların üçte biri son 12 ay içinde 2 ile 5 arasında sadomazoşist seks deneyimlediklerini, % 20'si ise bu süre içinde 11 ile 20 arası sadomazoşist seks deneyimlediklerini bildirmiştir (aktaran Weinberg, 2006).

Kaplan ve Sadock (1989), mazoşizmin her iki cinsiyette de görülse de daha yaygın olarak erkeklerde olduğunu bildirmiştir. Mazoşistik kadınlara uygulanan anketlerde, bu gruptaki kadınların dörtte birinin fuhuş yaptığı, kalan kısmının ise çok sayıda cinsel partnerinin olduğu ortaya konduğunu da eklemiştir. Alınan cevaplara göre mazoşist yönelimleri şu şekilde alt gruplara ayırmışlardır: sadomazoşistik davranışta dominant rolü tercih edenler, itaatkâr rolü tercih edenler ve her ikisini de tercih edenler. Kaplan ve Sadock (1989), mazoşizmin aynı zamanda fetişizmin farklı yönelimleriyle ortaya çıkma eğiliminde olduğunu da belirtmiştir. Sadomazoşist ilişkilerde sadist otorite kuruyor, aşağılıyor ve fiziksel acı veriyorken dahi mazoşistin kendinin tavizkâr kısmı yönettiğini düşündüğünü de eklemiştir. Sandnabba ve diğerleri tarafından 1999 yılında 2 sadomazoşist kulübün üyelerinden oluşan katılımcılara 237 maddelik bir anket verilerek gerçekleştirilen araştırmasının ilk raporunda, kadınlar elemine edilerek sadece erkek sadomazoşistler incelenmiştir. Bu rapor sonucunda sadomazoşist katılımcıların istatistiksel olarak Finlandiya popülasyonuna göre öğrenim ve gelir düzeyinin yüksek olduğu ve çoğunlukla beyaz yaka işlerde çalıştıkları ortaya konmuştur (Weinberg, 2006). Katılımcıların % 61'i önemli pozisyonlarda çalışırken %60'ı toplum hizmeti ile meşgul olduklarından araştırma sadomazoşistlerin çoğunluğunun sosyal işlevselliğinin iyi durumda olduğu fikrini desteklemektedir (Weinberg, 2006). Yine Levitt (1994)'in araştırmasında, sadomazoşizm alt kültürü kadınlarının sıradan ilişkiyi tercih eden kadınlara oranla daha iyi eğitilmiş ve çoğunlukla bekâr oldukları tespit edilmiştir. Sadomazoşistler arasında temelde anlamlı bir psikolojik ve sosyal bozulma bulunamasa da araştırmacılar bu karakteristik özelliklerin daha derin araştırılması gerektiği konusunda hem fikir olduklarını da belirtmektedirler (aktaran Weinberg, 2006).

Sadomazoşistik yönelimin ne zaman ortaya çıktığı ve kişinin bu yöneliminin farkındalığını ne zaman kazandığı birçok araştırmacının ilgisini kazanmıştır. Sadomazoşistik yönelimin ilk farkındalık kazanma yaşı bulguları araştırmalara göre farklılık gösterebilmektedir. Sandnabba (1999) araştırmasında katılımcıların Sadomazoşistik yönelimlerinin 18-20 yaşları arasında farkındalık kazandıklarını ve ilk sadomazoşistik ilişkilerini 21-25 yaş arasında deneyimlediklerini ortaya koymuştur. Breslow'un (1985) bulgularına nazaran Sandnabba' nın (1999) araştırmasında sadomazoşistik ilginin daha geç yaşta başladığı bulgularına ulaştığını söyleyebiliriz (aktaran Weinberg, 2006). Levitt ve arkadaşlarının (1994)'te 34 kadının katılımcı ile gerçekleştirdikleri araştırmada bulmuş oldukları 22.7 sadomazoşizm farkındalık yaş ortalaması ise, Breslow'un (1985) 21.6 yaş ortalaması ile benzerlik göstermektedir (Weinberg, 2006). Erkek katılımcıların yarısının sadomazoşistik ilgilerini ilk 14 yaşında fark ettiklerini bildirdikleri Moser ve Levitt' in (1987) gerçekleştirdiği çalışmada ise, farkındalık erken yaşta iken kişinin ilk kez bir başkasıyla paylaşım yaşı 26 olarak bulunmuştur. İlk sadomazoşist deneyim yaşı Sandnabba (1999) ile Moser ve Levitt' in (1987) araştırmalarında paralellik gösterir (aktaran Weinberg, 2006). 23 yaş ilk sadomazoşist deneyimi için heteroseksüel erkeklerde görülürken, gay erkeklerin daha geç yaşta ilk sadomazoşistik seks deneyimledikleri ortaya konmuştur (Weinberg, 2006).

Carli' nin (1999) sosyal güç üzerine yaptığı ayrıntılı literatür taramasında da belirtildiği gibi erkekler uzmanlık gerektiren alanlarda güçlü algılanırken, kadınlar ikili ilişkilerde ve başkalarını etkilemekte daha güçlü olarak algılanırlar. Buna rağmen, erken dönem araştırmalar sadomazoşistik davranışın kadınlar arasında daha nadir görüldüğünü iddia etmiş ancak Alison (2001), Breslow (1985), Levitt (1994), Moser ve Levitt (1987) tarafından gerçekleştirilen sonraki araştırmalar bunun tersini göstermiştir (aktaran Weinberg, 2006). Alison (2001) gerçekleştirdiği araştırmada, katılımcıları sadomazoşistik ilişki sırasındaki davranış çeşitliliğine göre hipermaskülenlik, acı yönetimi, aşağılama, fiziksel tehdit açısından inceleyerek; sadomazoşistik davranışın birbiriyle bağlantılı olgulardan oluşan bir kavram olduğunu belirtmiştir. Alison (2001)'ın araştırmasında kadınların erkeklere göre anlamlı oranda daha çok aşağılanma davranışına katılırken, erkeklerin hipermaskülen davranışa katıldıkları ortaya konmuştur. Ancak katılımcıların çoğunluğunun bir gay organizasyonunun

üyeleri olması sonuçları etkilemiş olabileceğinden bu değerlendirmeyi cinsiyet farklılığı açısından yorumlarken bu ayrıntıyı göz önünde bulundurmak daha doğru olacaktır (Weinberg, 2006). Levitt'in (1994) 45 sadomazoşizm alt kültüründen kadınla gerçekleştirdiği araştırmasında ise sadomazoşizm alt kültürü kadınlarının küçük bir azınlığının net dominant ya da itaatkâr tercihi olduğunu aynı zamanda beş katılımcıdan dördünün sadomazoşizm yöneliminden memnun olduğu ortaya çıkmıştır. Donnelly ve Fraser'ın (1998) % 72'si kadın, % 28'i erkek olan 320 üniversite öğrencisine 220 maddelik bir anket verdikleri çalışmada, erkeklerin kadınlara göre hem sadizm hem mazoşizmden uyarıldıkları hipotezini destekler yönde sonuçlar bulmuş ancak kadınların erkeklere oranla daha çok mazoşizmden uyarıldıkları ve kadın ile erkek tutum ve davranışının ortak oldukları hipotezlerini destekleyememişlerdir. Kendilerini sadomazoşist alt kültürünün bir parçası olarak gören popülasyona uygulanmadığından ve belli bir yaş aralığına rasgele seçim olmadan uygulandığından, araştırma bulgularının sadomazoşizmi bir sosyal fenomen olarak değerlendirme açısından kısıtlarının olduğunu da göz önünde bulundurmak gerekir (Weinberg, 2006).

Günümüzde sadomazoşistik ilişkilerin bir patoloji göstergesi olarak tanımlanmasında değişikliğe gidilme yolunda olduğu söylenebilir. Son dönem yapılan araştırmalarda da kendilerini sadomazoşistik olarak tanımlayan kişilerin sadomazoşizmi benliklerinin bir parçası ve kendilerinin cinsel yansıması olarak tanımlamaları da sadomazoşizmi patoloji tanımlamasından çıkarılmasının önemini vurgulamaktadır (Pitagora, 2015). Aynı zamanda Plummer (1995), özellikle son yıllarda toplumun cinsellikle ilgili daha açık olmasıyla daha çok hikâyenin ortaya çıktığını böylece bu konudaki birinci dilden bilginin arttığını belirtmektedir.

Fanatikleri tarafından hayatın geri kalanından ayrı tutulan, eğlenceli veya rol yapılan bir davranış olarak görülen sadomazoşizm (Magill, 1982; Moser, 1998), gerçekliği olmayan hayatın gerçeklerinden kısa süreli bir kaçış olarak değerlendirilir (Weinberg, 2006). Kurt Ernulf ve Sune Innala (1995), cinsel esarete hangi deneyimlerin uyarıcı olduğunu, hangi deneyimlerin cinsel doyuma ulaştırdığını ve kişilerarası farklılıkların nasıl deneyimlendiğini bulmak için internet haber sisteminin bir parçası olan uluslararası bir cinsel esaret tartışma grubunun 514 mesajını analiz etmiştir. Oluşturdukları bu içerik analizi

ile klinik örneklerde oluşabilecek patolojik sapma ve sadomazoşistik organizasyon üyelerinde oluşabilecek olumlu izlenim verme çabası sapmalarını engellemeyi amaçlamışlardır (Weinberg, 2006). Ernulf ve Innala (1995) mesajların %80'inin Amerika'dan kalanının ise Avustralya, Kanada, Finlandiya, Almanya, Japonya, Hollanda, Norveç, İsveç ve İngiltere'den geldiğini tespit etmiş ve bunların dörtte üçünün erkek, % 81'inin heteroseksüel, % 18'inin homoseksüel ve % 1'inin biseksüel olduğunu bildirmişlerdir. % 12'si cinsel esareti oyun olarak, % 4'ü güç takası olarak, % 3'ü cinsel hazzı kuvvetlendirici olarak tanımlamıştır (Ernulf ve Innala, 1995). Cinsel esaret için motivasyon faktörleri olarak % 2.5'lik kısmı tensel uyarı ve bedensel heyecan duyduklarını % 2.3'lük kısmı partnerine karşı görsel zevklerini artırdığını rapor etmişler, geriye kalan kısmı partnerinin cinsel hazzı, cinsel uyarının kontrolü, orgazmı uzatmak gibi motivasyonlar olduğunu belirtmişlerdir (Ernulf ve Innala, 1995). Ernulf ve Innala'nın (1995) içerik analizinde katılımcılar esareti sadomazoşizmin bir parçası olarak gördükleri konusunda fikir birliğinde olmasalar da üçte birinin mesajlarında sadomazoşizmden esaretin bir parçası veya onunla ortaya çıkan bir durum olarak bahsettikleri analiz edilmiştir.

Şiddeti bir zevk alma aracı olarak kullanmak beraberinde güvenlik ve sınırların belirlenmesi gibi konuları da ortaya çıkarmaktadır. Sadomazoşizm alt kültüründe güvenlik konusunun çok ciddiye alındığını hatta cemiyet toplantılarında güvenlikle ilgili atölye çalışmalarının gerçekleştirildiğini cemiyet üyeleri arasında katı güvenlik kuralları olduğunu ve bu kuralları ihlal edenlerin cemiyetten çıkarıldıklarını Ernulf ve Innala (1995)'nin analizinden öğreniyoruz. Aynı zamanda, Moser'in (1998) 25 yıl boyunca sadomazoşizm topluluklarının düzenledikleri yarı kamusal partilerde gerçekleştirdiği gözlemlerinden oluşturduğu çalışmadan; partilerin boyut, stil, özellik ve düzenleme açısından büyük farklılık gösterebilse de hepsinde belli kuralların geçerli olduğunu, bu kuralların oldukça ciddiye alındığını ve katılımcılar arasında açıkça ifade edildiğini görüyoruz. Başka bir önemli konu ise katılıma istekli olmaktır. Katılıma zorlamak hiçbir şekilde kabul görmez ve kişiye baskı yapmak sadece bir yanılsama olarak kabul edilir (Weinberg, 2006). Taraflar senaryonun içeriğini ve kurulacak yakınlığın limitlerini iki tarafın da tatmin olacağından emin olacakları şekilde ayrıntılı bir şekilde tartışırlar. Moser (1998), eğer sadomazoşist katılımcılar birbirini çok iyi tanıyorsa bu formalitelerin her

zaman konuşulmasına gerek olmadığını da söyler. Aynı zamanda katılımcılar birbirini tanıyorsa limitleri zorlamak da şiddet olarak değerlendirilmez (Weinberg ve ark., 1984). Kişisel limitini aştığını belirtmek amacıyla yavaşlatmak için sarı, durdurmak için kırmızı gibi güvenlik sözcükleri kullanılır (Moser, 1998). Buna rağmen katılımcının kişisel limitlerini zorlamanın senaryoya gerçeklik kattığını da belirtirler (Moser, 1998). Naerssen ve ark. (1987) gerçekleştirdikleri araştırmaya katılanların birkaç yüz kişisinden sadece ikisinin, limitlerin ilişki sırasında belirlenmesine rağmen belirlenen limitlerin çok sert olduğunu belirttiğini söylüyor.

Sadomazoşistik davranışlar toplumsal olarak dışlanmakla kalmamış aynı zamanda farklı dönemlerde ve farklı toplumlarca kanun tarafından da yargılanmıştır. İlk kesin sadomazoşistik davanın 15. yüzyılın sonlarına doğru rapor edildiğini Ellis'ten (1936) öğrenebiliyoruz (aktaran Cross, 1998). Sadomazoşizm alanında en çok ses getirmiş dava ise, "Spaner Case" olarak literatüre geçen, 1987 yılında Birleşik Krallık' ta 16 erkeğin rıza dâhilinde sadomazoşistik aktiviteden, "Kişiyeye Karşı Suçlar Yasası" nın (The Offences Against The Person Act, 1861; Green, 2001; Hoople, 1996; Kershaw, 1992; Thompson, 1995; Williams, 1995); "Bir kişiyi, kanuna aykırı şekilde ve kötü niyetle yaralama veya herhangi bir ağır bedensel zarar verme; bir silah veya araç yardımıyla veya yardımı olmadan" (Green, 2001; S.544) maddesine aykırı davrandıkları gerekçesiyle hüküm giymesıyla gerçekleşmiştir (Weinberg, 2006). Kurbanlar şikayette bulunmamasına ve rıza dahilinde olduklarını bildirmelerine rağmen polis araştırması sonucu bulunan video kasetler kanıt olarak değerlendirilip 11 erkek dört buçuk yıla kadar hapis cezasına mahkum edilmişlerdir (Weinberg, 2006). Green (2001), gerçekleştirdiği dava analizlerinde "Spaner" davasında yargılanan davranışların mahremiyet hakkının saklanması veya kendine zarar vermeye rıza gösterme hakkı dolayısıyla (örneğin, profesyonel boksörler) korunması gerektiğini belirtmiştir. Buna benzer davaların daha eski tarihlerde de bulunduğunu görebiliyoruz. Bunlardan birinde, bir kadın partnerin üzerinde meme ucu kısıkaçları ve meme ucu piercingi kullanan bir erkek, partneri rıza gösterdiği yönünde ifade verince aklanmış; diğerinde ise, bir erkek eşinin kalçalarına isminin baş harflerini sıcak bir bıçakla kazıdığı için hüküm giymiş ancak temyiz davasında karısının rızası olduğu ve

aynı zamanda tahrik ettiği gerekçesiyle dava düşürülmüştür (Green, 2001; S. 544).

Kaplan ve Sadock'un (2008) "Concise Textbook of Clinical Psychiatry" adlı eserinden, cinsel sadistlerin adli akıl sağlığı uzmanlarıyla cinsel zülüm davranışları ortaya çıktıktan sonra, genellikle cinsel saldırı veya tecavüzün şikâyeti sonucu, yüz yüze geldiğini öğreniyoruz. Aynı zamanda, kadınların büyük çoğunlukla daha çok kurban olduklarını; vajinal, oral veya anal zorlamanın çeşitli düzeylerde sözel, fiziksel ve psikolojik tehdit ve aşağılama yoluyla sağlandığını da belirtmektedirler. Parafili ile agresif güç tecavüzünün ayırımının gerekliliğini vurgularken, üniversite çağındaki birçok genç erkek ile yapılan sayısız araştırmalar sonucu, katılımcıların yabancılarla, tecavüz de dâhil zorlayıcı seks fantezileri kurduklarının ortaya konduğunu da eklemektedirler (Kaplan ve Sadock, 2008). Baumeister (1989) da aynı şekilde, cinsel sadizm ile sadistik davranış arasındaki farka dikkat çekmektedir. Bazı dini ritüellerde dahi uygulanabilen kendini kamçılama bıçakla deriyi oyma gibi sadistik eylemlerin cinsel uyarılma içermediğinden cinsel sadizm olmadığını belirtmektedir (aktaran Cross, 1998).

DSM'deki değişikliklere ve getirilen eleştirilere rağmen sadomazoşizm terimi halen birçok medikal ve psikanalitik model öncüsü (Katchadourian ve Lunde, 1975; Kraft-Ebing, 1886; Mc Cray, 1967/1973) tarafından, uyarılma ile fiziksel veya psikolojik acının patolojik bir birleşimi olarak tanımlanmaktadır (aktaran Cross, 1998). Buna karşın Califia (1991), sadomazoşizm aktivitelerine katılanlar da dahil olmak üzere, sadomazoşizmin erotik bir ritüel olduğunu savunan grupların da varlığından söz etmektedir (aktaran Cross, 1998). Bu görüşe göre sadomazoşizm, basit dinamiği şiddet veya acıdan oluşmasından çok rıza ile yapılan güç değiş tokuşudur (Cross, 1998). Samois 1987, sadomazoşizmin katılımcıları tarafından kesin ve açık kuralları ve düzeni olan sofistike ve kompleks cinsel oyun olarak tanımlandığını belirtmektedir (aktaran Cross, 1998).

2.5. Fetişizm

DSM V'e (2013) göre, fetişizm "Fetişizm Bozukluğu" adıyla, Cinsel Sapkınlık (Parafili) Bozukluğu başlığı altında yer almaktadır. En az altı aylık bir süre boyunca, düşlemler, itkiler ya da davranışlar olarak kendini gösteren,

yaşamayan (cansız) nesnelere kullanılmaktan ya da cinsel organlar dışı bir vücut bölgesine/bölgelerine son derece özel olarak odaklanılmaktan, yineleyici bir biçimde cinsel olarak çok uyarılma olarak tanımlanır.

Freud (1905) fetişizmi normal cinsel nesnenin kendisine ilintili olan ama normal cinsel amaca hiç uygun düşmeyen bir şeye yerini bıraktığı durum olarak tanımlamıştır. Çocukluk çağındaki zamansız bir cinsel korkutma, cinsel organların fonksiyon zayıflığıyla bir araya geldiğinde bireyi normal cinsel amaçtan uzaklaştırır ve onun yerine koyacağı şeyleri aramaya yöneltir. Freud (1938), cinsel korkutma içerikli anıların cinsel gelişimin dibe çökmesine ve unutulmasına sebep olduğu ve ergenlik döneminde cinsel kimlik oluşumuyla dibe çöken bu anıların yerine fetiş nesnesinin konduğunu ileri sürmektedir.

Görüyoruz ki, fanteziler sadomazoşistik davranışta kritik rol oynar (Weinberg, 2006). Fanteziler sayesinde sadomazoşistik davranışlar sosyal tanımlamalarla sınırlandırılır ve sadomazoşistik senaryolar anlam kazanmış olur (Lee, 1979; Weinberg, 1978). Yaygın tercih edilen fanteziler; sert patron ve edepsiz sekreter, kraliçe, metres veya efendi ve köle (Sandnabba ve arkadaşları, 1999), işveren ve uşak, öğretmen ve çırak, sahip ve at veya köpek, ebeveyn ve çocuk (Juliette, 1995; Sandnabba ve arkadaşları, 1999) olarak söylenebilir. Bu gibi senaryolar katılımcıların suçluluk duymadan zevk alabilmelerini sağlar (Weinberg, 1978).

Lieshout (1996) araştırmasında birçok gay erkek için derinin sadece bir stil nesnesi değil aynı zamanda özellikle cinsel fetiş nesnesi olduğunu ortaya koymuştur. Finlandiya’da Sandnabba, Santtila, Nording ve Alison (Sandnabba ve arkadaşları, 1999; Alison ve arkadaşları, 2001; Santinella ve arkadaşları, 2002) tarafından cinsel yönelimli iki kulübe üye 164 erkek, 22 kadın katılımcıyla gerçekleştirilen çalışmada; hâkimiyet ve itaatin erotikleştiği sadomazoşizmi, deri giyinme ile sembolize olmuş maço-maskülen imajın erotikleşmesinden ayırmıştır.

3. BÖLÜM

Yöntem

Bu bölümde araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama araçları, veri toplanma yöntemi ve veri istatistiksel analizi başlıkları altında yer alan bilgiler sunulmuştur. Bu çalışmada iki aşamalı uygulama yapılmıştır ve bu çalışmalara ait bilgiler bu bölümde açıklanmıştır.

3.1. Araştırma Modeli

Özellikle Türkiye’de cinsel sadizm, cinsel mazoşizm ve fetişizm konularında normal popülasyonla yapılan çok fazla çalışma bulunmadığı için, bu çalışmada amaç öncelikle bu konuda literatüre katkıda bulunmaktır. Bunun bir nedeni de özellikle cinsel bozukluklarla çalışan uzmanların sadizm, mazoşizm ve fetişizm alanında kullanabilecekleri bir ölçeğin bulunmamasıdır. Hem orijinal versiyonundan farklı olarak normal popülasyon üzerinden bu kavramları ölçmesi hem de bu kavramlar için ölçek adaptasyonu yapması açısından bu çalışmanın önemli olduğu düşünülmektedir. Sadomazoşizm halen alanda birçok uzman tarafından patoloji olarak algılanmakta ve sapkınlık olarak değerlendirilmektedir. Bu sebeple özellikle Türkiye’de yapılan sadizm içerikli araştırmalar cinsel suçluları hedef almaktadır. Oysaki günümüzde sadomazoşistik tutumlar karşılıklı rıza durumunda normal popülasyonda da cinsel fantezi olarak yaygın olarak kullanılmaktadır (Yost ve Hunter, 2012). Freund’un ölçekleri hazırlarken patoloji tanısı almış gruplarla çalıştığı göz önünde bulundurulduğunda bu çalışmanın, Türkiye popülasyonunu temsil gücü sınırlı olsa da, sadomazoşizmin normal popülasyondaki yansımasının değerlendirilmesi açısından katkısı olacağı düşünülmektedir.

3.2. Örneklem

Araştırma 21-55 yaş arası gönüllü katılımcılara uygulanmıştır. Ölçek uygulama metodu olarak iki yöntem benimsenmiştir. Basımı yapılmış olan ölçekler bir adet zarfla beraber katılımcıya verilmiştir. Bu ölçekten bağımsız olarak da önden gönüllülük onay formu imzalatılarak alınmış, ölçek teslim alınırken kapalı zarf içerisinde katılımcı tarafından kapalı bir kutuya atılması sağlanmıştır. Bu yöntemle 9 adet ölçek uygulanmıştır. İkinci veri toplama yöntemi olarak, internet üzerinden form oluşturularak internet ortamında

uygulama yapılması sağlanmıştır. Bu yöntemle ilk aşamada 465 adet ölçek toplanmış ancak bu ölçeklerdeki cinsiyet dağılımındaki eşitsizliğin ve boş bırakılan soruların sayısının güvenilirlik ve geçerlilik ile ilgili sıkıntı yaratmasını engellemek için 135 adet ölçek çıkarılmıştır. Buna göre, bu çalışmada 330 adet ölçek üzerinden bir analiz yapılmıştır. Çalışmada 155 erkek ve 175 kadın araştırmaya dâhil edilmiştir. Katılımcıların %35'i inanmayan veya çekimser iken, %65'i bir dine inanmaktadır. Araştırmanın büyük bir bölümü %58 ile lisans ve altı eğitime ve %42'si ile yüksek lisans ve üstü mezuniyet durumuna sahiptir. Katılımcıların %64'ü bekâr ve %36'sı evlidir. Araştırma katılımcılarının %47,3'lik bölümü orta gelir düzeyi (net 2.000-5.000 TL arası), %41,8'lik bölümü yüksek gelir düzeyi (net 5.000 TL üstü), %7'lik bölümü ise düşük gelir düzeyinden (net 2.000 TL altı) gelmektedir.

3.3. Veri Toplama Araçları

Bu bölümde katılımcılara verilen formların içerikleri ayrıntılı olarak anlatılacaktır.

3.3.1. Gönüllü Katılım Formu

Araştırma ölçeğinin başında bulunan bu formda; araştırma ile ilgili kısa bilgi, araştırmacının iletişim bilgileri, araştırmanın içeriğiyle ilgili uyarı, isim yerine gizliliği korumak amacıyla rumuz bölümü ve araştırma katılımcısının 21 yaşın üzerinde olduğunu onayladığı bölüm bulunmaktadır. Ölçek soruları, verilebilecek herhangi bir rahatsızlığı engellemek amacıyla, katılımcının 21 yaşın üzerinde olduğunu ibraz ettiği kısmı, katılımcının açıkça görebilmesine imkân verecek şekilde ayarlanmıştır.

3.3.2. Demografik Bilgi Formu

Ölçeğin ikinci bölümünde bulunan bu formda, cinsiyet, yaş, meslek, dini tercih, eğitim durumu, medeni hal, çocuk sayısı, aile gelir düzeyi, kardeş sayısı, anne ve baba eğitim durumu, ailenin kaçınıcı çocuğu olduğuna dair bilgileri ile menopoz ve gebelik dönemine ait bilgiler sorgulanmaktadır.

3.3.3. Freund'un Cinsel Sadizm, Mazoşizm ve Fetişizm Ölçekleri

Araştırmada güvenilirlik ve geçerliliği yapılması planlanan bu 3 adet ölçek Freund, Steiner ve Chan tarafından 1982 yılında son haline getirilmiş olan Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm ölçekleridir. Bu ölçekler, pedofililer ve cinsel suçlularla uzun yıllar çalışan Freund'un tanı koymak için

ilk sürümünü 1971 yılında oluşturduğu ve ölçeklerin son halini 1982 yılında tamamladığı; içerisinde sadizm, mazoşizm ve fetişizm haricinde transvestizm, autogynephilia, pedofili, hebefili, voyörizm ve eksibisyonizm ölçeklerinin de bulunduğu “Cinsel Yönelim İnceleme Taslağı¹”ndan temin edilmiştir. Clarke Psikiyatri Enstitüsü Cinsiyet Kimliği Kliniği’nde zihinsel özür, psikoz veya psikoz başlangıcı tanısı almış, 124 erkek hastayla erkek homoseksüeller ile heteroseksüeller arasındaki karşıt cinsiyet tipolojisini ölçmek amacıyla gerçekleştirdiği araştırmada, cinsel sadizm, cinsel mazoşizm ve fetişizm ölçeklerini kullanmıştır (Freund, 1982). Bunların haricinde erkeklere karşı erotik çekiciliği ölçen “Andro Ölçeği”, benzer şekilde kadınlara çekiciliği ölçen “Gyne Ölçeği”, erkekler için kadınsı cinsiyet kimliğini ölçen “Cinsiyet Kimliği Ölçeği” ve heteroseksüel deneyimi gösteren bir ölçek de kullanmıştır.

Freund (1982), bu araştırma içerisinde mazoşizm ve sadizm ölçeklerini kullanma sebebi olarak klinik gözlemleriyle ulaştığı erkeklerde transvestizm ile beraber yüksek oranda mazoşizmin ortaya çıktığı sonucuna bağlamıştır (Fetişizm; $F = 38.5$, $df = 3.11$, $p < .001$ / Mazoşizm; $K-W = 17.5$, $df = 3$, $p < .001$ / Sadizm; $K-W = 17.4$, $df = 3$, $p < .001$).

Paitich ve diğerleri (1977), Freud’un geliştirdiği Cinsel Yönelim İnceleme Taslağının psikometrik olarak kullanıldığını ve kapsamlı bir ölçek olduğunu belirtmiştir.

Kurt Freund tarafından akademik olarak yayınlanmayan Parafili Ölçekleri, kendisiyle 1980 yılından itibaren vefatına kadar aynı laboratuvarında çalışmış olan Ray Blanchard tarafından, kapsamlı araştırmalar sonucu oluşturulmuş ölçeklerin literatüre geçmesi amacıyla, Toronto Üniversitesi’nin internet sayfasında bir makale şeklinde yayınlanmıştır.

Kurt Freund (1914-1996), Çekoslovakya’da doğup büyümüş araştırmalarına Prag’da başlamış, 1968 yılında Kanada’ya taşınarak Toronto’daki Clarke Psikiyatri Enstitüsü²’nde çalışmaya başlamış bundan kısa bir süre sonra erkekler için erotik tercih ve cinsiyet kimliği için öz bildirim ölçeği hazırlamaya başlamıştır (Blanchard, 2009). Freund’ un ölçeklerin üzerine bastığı

¹ Sexual Deviation Examination Scheme

² Şimdi ki Bağımlılık ve Zihinsel Sağlık Merkezi (Centre for Addiction and Mental Health-CAMH)

tarikh kaşeleri sayesinde ilk ölçek uygulamasının 1971 sonbaharında en son uygulamanın ise 3-9 Nisan 1974 tarihlerinde gerçekteştiğini anlıyoruz. Freud'un ilk versiyonunu Ölçek 3 (Questionnaire III/Q III) olarak adlandırdığı ve CAMH'nin bilgisayar sisteminde halen bulunan tek veri olduğu bilgisine de yine Blanchard (2009)'dan öğreniyoruz.

Freund 1980 yılında, vöyarizm, egzibisyonizm, sürtünmecilik, fortçuluk, telefonda sapıklık ve tercihli tecavüz ile ilgili ölçekleri Parafili Ölçeği'ne katmış ve sonraki yıllarda bir maddeden memnun olmadığında ya da yeni bir madde ihtiyacı olduğunu düşündüğünde belli bölümlere ekstra maddeler de eklemiştir (Blanchard, 2009).

En son olarak Q III adı altındaki ölçek, "Erotik Tercih Araştırma Taslağı"³ (EPES) adını almıştır. EPES bir bütün olarak hiç yayınlanmamış; parçalı olarak çoklu maddeler halinde anne çocuk ilişkisini, çocukluk çağı cinsiyet kimliğini, gynephiliayı, androphiliayı ve heteroseksüel deneyim derecesini ölçen çeşitli akademik makalelerde ve kitap bölümlerinde tüm ölçekler ekler veya tablolar şeklinde yer almıştır.

Blanchard (2009), ölçeklerin telif hakkının alınmamış olması nedeniyle ölçeklerin klinisyen veya araştırmacılar tarafından özgürce kullanılabileceğini veya üzerinde değişiklik yapılabileceğini belirtmiştir

Blanchard (2009), Freund ile EPES üzerinde 1980 yılından itibaren aynı laboratuvarında çalışmış bir kişi olarak ölçeklerle ilgili bazı eksikliklerden de söz etmektedir. Öncelikle EPES'in Freud'un çalıştığı hastalarının cinsel suçlular olması ve cinsel suçluların büyük çoğunluğunun erkek olması sebebiyle erkekler için dizayn edildiğini belirtiyor. Freud'un Alman asıllı olması sebebiyle İngilizcesinin çok iyi olmamasının maddeleri oluştururken bazen garip ifadeler ortaya çıkmasına sebep olmuş olabileceğini ve bunların üstesinden gelmek için Freud'un iş arkadaşlarından maddelerle ilgili yardım aldığını da anlatıyor. Eğitim düzeyleri sebebiyle bazı maddeleri bazı hastaların anlamakta zorlandığını ve bunun için Freud'un maddeleri hastalara tek tek açıkladığını belirtiyor. Hastaların cinsel suç geçmişleri ve Phallometric Değerlendirme veya Penil Pletizmografi⁴ sonuçlarıyla birlikte değerlendirerek klinik tanı koyduğunu ve bu

³ Erotik Preferences Examination Scheme-EPES

⁴ 1950'li yıllarda Kurt Freund tarafından erkek cinsel ilgi alanları hakkında objektif bilgi sağlamak ve sapkın cinsel yönelimleri tanımlamaya yardımcı

sebeple parafili tanısı koymak için tüm bölümleri kapsayan bir kesme puanı belirlemesinin mümkün olmadığını da açıklıyor.

Freund her hastaya her ölçeği vermemiş, klinik semptomlarına ve muhtemel tanısına göre uygun olan ölçekleri uygulamıştır. Sadece cinsel sadizm ve cinsel mazoşizm ölçekleri ile beraber fetişizm ölçeğini de vermiştir çünkü fetişizmin genellikle sadizm ve mazoşizmle beraber bulunduğunu gözlemlemiştir. Bu durum sağlam ve kapsamlı bir faktör analizinin gerçekleştirilmesini engellemiş olmasına karşın elde olan psikometrik veriler alfa güvenilirlik katsayılarıdır (Bkz. Şekil 3.1).

Tablo 3.1. Freund Cinsel Sadizm, Mazoşizm ve Fetişizm Ölçekleri Alfa Güvenilirlik Katsayıları

Ölçek	Madde Sayısı	Analizde Kullanılan Temalar ^a	Örneklem Sayısı	Alfa Değeri
Mazoşizm	11	TTP, HtC, HmC,HmPH, Ht PH, CDP, SP, HyP, MP	491	.83
Sadizm	20	TTP, HtC, HmC,HmPH, Ht PH, CDP, SP, HyP, MP	491	.87
Fetişizm	8	TTP, HtC, HmC,HmPH, Ht PH, CDP, SP, HyP, MP	444	.91

^aTTP, transseksüel and transvestite hastaları; HtC, heteroseksüel kontroller; HmC, homoseksüel kontroller; HmP, homoseksüel hastalar; HmPH, homoseksüel pedo- ve hebefililer; HtPH, heteroseksüel pedo- and hebefililer; CDP, kur yapma bozuklukları hastaları (gözetlemecilik, göstermecilik ve sürtünmecilik bozukluğu, tercihsel tecavüz); SP, sadistik hastalar; HyP, erotik hiperdominant hastalar; MP, mazoşistik hastalar.

Orijinali İngilizce olan ölçeklerin araştırmacı tarafından Türkçe çevirisi yapılmış ve ilk etapta 30 kişilik rastgele seçilen pilot bir gruba ölçek soruları uygulanarak çevirinin anlaşılabilirliği test edilmiştir. Araştırmacıya ulaşan

olmak amacıyla geliştirilen tamamen fizyolojik ve tıbbi bir ölçüm cihazıdır. Sessel, görsel veya ikisinin karışımı uyarana yanıt olarak penis çevresi değişikliklerini ölçerek, cinsel saldırganlık da dâhil diğer cinsel işlev bozukluklarını incelemek için araştırmacılar tarafından genişletilmiş ve araştırmalarda halen kullanılmaktadır (Freund ve diğerleri, 1979; Kuban ve diğerleri, 1999; Wilson, 1998; Seto, 2007; Marshall, 2014; Marshall, 2000; Clegg, 2009; Conray, 2002). Genellikle erkek cinsel uyarılmasını ölçen en objektif cihaz olarak kabul edilir çünkü diğer faktörlerden etkilenmeden penise kan akımının yani cinsel uyarılmanın tek ölçüsüdür (www.forensicpsych).

geribildirimlerle maddeler tekrar gözden geçirilmiştir. Orijinal haliyle Sadizm Ölçeği 20, Mazoşizm Ölçeği 11 ve Fetişizm Ölçeği 8 maddeden oluşmaktadır. Sadizm ölçeği 17 adet evet-hayır, 1 adet evet-hayır-hatırlamıyorum ve 2 adet dörtlü likert tipi sorudan oluşmaktadır. Mazoşizm Ölçeği 10 adet evet-hayır, 1 adet evet-hayır-emin değilim sorusundan oluşmakta ve Fetişizm Ölçeği 2 evet-hayır, 2 evet-hayır-hiçbir nesneye cinsel çekim duymuyorum ve 4 adet çoktan seçmeli sorudan oluşmaktadır. Ölçek puanlamasında, “hayır” 1, “evet” 2 puan almıştır. “hiçbir” ve “emin değilim” 0 puan alırken, “hatırlamıyorum” 3 puan almıştır. Cinsel Sadizm Ölçeği 4. Sorunun puan ranjı; “heyecanlanırdım” 3 puan, “sadece hoşuma giderdi” 2, “hoşuma gitmezdi” 1 puan alırken “beni hiç etkilemezdi” cevabı 0 puan olarak düzenlenmiştir. Fetişizm Ölçeğinin ikinci sorusunda (Ölçek sorusu 33); “hiçbir nesneye cinsel çekim duymuyorum” 0 puan, “bir kişiyle temas ettiğinde cinsel çekiciliği artmaz” 1 puan, “hem kadın hem de erkekle temasında cinsle çekiciliği artar” 2 puan, “tercihen bir erkek tarafından ama bir kadınla temasında da cinsel çekiciliği artar” 3 puan, “tercihen bir kadın tarafından ama bir erkekle temasında da cinsel çekiciliği artar” 4 puan, “bir erkek tarafından giyilirse veya onunla temas ederse cinsel çekiciliği artar” 5 puan ve “bir kadın tarafından giyilirse veya onunla temas ederse cinsel çekiciliği artar” 6 puan şeklinde düzenlenmiştir. Fetişizm Ölçeğinin beşinci sorusu (Ölçek sorusu 36); “hiçbir cansız nesneye cinsel çekim duymuyorum” 0 puan, “bir kişinin nesne ile teması o nesnenin cinsel çekiciliğini arttırmaz” 1 puan, “60 yaş üzeri” 2 puan, “17-40 yaş arası” 3 puan, “14-16 yaş arası” 4 puan, “12-13 yaş arası” 5 puan, “6-11 yaş arası” 6 puan, “4-6 yaş arası” 7 puan, “3 yaş ve altı” 8 puan almıştır. Fetişizm Ölçeğinin yedinci sorusu olan ölçek sorusu 38; “hiçbir cansız nesneye cinsel çekim duymuyorum” 0 puan, “duyma yoluyla” 1 puan, “dokunma yoluyla” 2 puan, “görme yoluyla” 3 puan, “tad alma yoluyla” 4 puan, “koku yoluyla” 5 puan şeklinde düzenlenmiştir. Fetişizm Ölçeğinin son sorusu olan 39. sorunun puanlaması; “hiçbir cansız nesneye cinsel çekim duymuyorum” 0 puan, “13 yaştan sonra” 1 puan, “11-13 yaş arası” 2 puan, “8-10 yaş arası” 3 puan, “5-7 yaş arası” 4 puan, “2-4 yaş arası” 5 puan ve “2 yaştan önce” 6 puan şeklinde gerçekleştirilmiştir.

3.3.4. Cinsel Risk Alma Ölçeği

Cinsel Risk Alma Ölçeğinin bu çalışmada tercih edilmesinin sebebi, sadomazoşistik cinsel aktivite tercih eden bireylerin muhtemel cinsel risk alma düzeylerinin yüksek olabileceği varsayımından ortaya çıkmıştır (Donohew ve ark., 2000). Bu amaçla bu ölçeği Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm ölçekleri ile beraber vererek, adapte edilen ölçeklerin geçerliliğinin de test edilmesi planlanmıştır.

Orijinali Stulhofer, Graham, Bozicevic, Kufrin ve Ajdukovic tarafından 2009 yılında, kişinin son 12 ay içerisinde ve tüm yaşamı boyunca yaşadığı riskli cinsel davranışlar hakkında bilgi toplama amacıyla geliştirilen orijinal adıyla “Sexual Risk Taking Scale”in, Kıyılıoğlu (2015) tarafından Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Bölümü Tez çalışması kapsamında “Cinsel Risk Alma Ölçeği” adıyla güvenilirlik ve geçerliliği yapılmıştır. Ölçeğin beş maddesi evet-hayır, iki maddesi boşluk doldurma, iki maddesi üçlü likert tipi, tek maddesi ise dördümlük likert tipi olarak hazırlanmıştır. Ölçeğin puan ranjı 0 ile 10 arasında olup daha yüksek puanlar daha fazla cinsel risk almaya işaret etmektedir. Ölçeğin Hırvatistan’daki ilk uygulamasında katılımcıların ortalama cinsel risk puanı 3.45, standart sapması 2.13 ve iç tutarlılık katsayısı 0.64 olarak bulunmuş, ancak ölçeğin faktör yapısına ilişkin bilgi verilmemiştir. Ölçek katılımcıların cinsel geçmişleriyle ilgili bilgileri tüm yaşamları boyunca anal ilişkiye girip girmedikleri, ilk cinsel birleşmesinde kondom kullanıp kullanmadıkları ve tüm yaşamları boyunca toplam kaç kişi ile cinsel ilişkiye girdikleri gibi sorularla elde etmektedir. Gerçekleştirilen uyarılma çalışmasında Kıyılıoğlu (2015), karşıt cinsel yönelimli, Ankara Üniversitesi ve ODTÜ’de okuyan kadın ve erkek üniversite öğrencilerinden gönüllülük esasına göre veri toplamış, cinsel yolla bulaşan bir hastalık (hepatit, frengi gibi) tanısı alanların riskli cinsel davranış puan ortalamalarının tanı almayanlarınkinden anlamlı olarak daha yüksek olduğunu bulmuştur ($t = 3.52$, $df: 181$, $p < .001$). Katılımcıların aldıkları ortalama risk puanının 3.88 ($SS = 2.3$) olduğu belirlenmiştir. Aynı zamanda ölçeğin ayırt edicilik geçerliğini sınamak için verilere t-testi uygulamış ve cinsel yolla bulaşan bir hastalık tanısı alanlarla almayanların riskli cinsel davranış puanları arasındaki farka da bakmıştır. Cinsel yolla bulaşan bir hastalık (hepatit, frengi gibi) tanısı alanların riskli cinsel davranış puan ortalamalarının tanı almayanlarınkinden anlamlı olarak daha

yüksek olduğu sonucuna varmıştır ($t = 3.52$, $df: 181$, $p < .001$). “Hiç cinsel ilişkiden önce alkol kullandığınız oldu mu?” sorusuna asıl ölçekte “bazen kullandım” ve “sıklıkla kullandım” yanıtlarının verilmesi durumunda bunların riskli davranış olarak değerlendirilmesine karşın, katılımcıların %90’ının ilişki öncesinde bazen ya da sıklıkla alkol kullandıklarının belirlenmesi üzerine yalnızca “sıklıkla alkol kullanmanın” bu maddede risk olarak puanlanması gerektiğine karar verilmiştir. Ayrıca ölçeğin sosyal beğenirlik kaygısından etkilenip etkilenmediğini sınamak için ölçekle aynı anda Kozan (1984) tarafından geliştirilmiş olan Sosyal Beğenirlik Ölçeğini de uygulamış, ölçeğin Sosyal Beğenirlik Ölçeği ile herhangi bir ilişkisinin olmadığını korelasyon analizi sonucuyla belirtmiştir. Faktör analizi uygulayarak ölçeğin faktör yapısını sınamış, ölçeğin temel bileşenler faktör analizine uygunluğuna Barlett ve KMO testleri yardımıyla karar vermiştir. Korelasyon matrisindeki değişkenlerin en azından bir kısmı arasında yüksek korelasyonun bulunup bulunmadığını ortaya koyan Barlett testinin anlamlı olduğunu (427 ; $p < .001$), gözlenen ilişki katsayısının büyüklüğü ile kısmi ilişki katsayılarının büyüklüğünü karşılaştıran KMO endeksinin ise $.71$, diğer bir deyişle “iyi düzeyde” olduğunu belirtmiştir. Verilere temel bileşenler faktör analizi uygulayarak öz-değerleri 1’in üzerinde olan 3 bileşene ulaşmış ve bu üç bileşenin varyansın %58’ini açıkladığını ortaya koymuştur. Ancak yamaç birikinti grafiğinde iki noktada belirgin ve sert bir şekilde kırılma olduğunu, iki bileşenin varyansın %44’ünü açıkladığını eklemiştir. Alt bileşenlerdeki madde sayılarının dörtten daha az olması nedeniyle, ölçeğin aslına uygun biçimde tek boyutlu olarak kullanılması gerektiğine karar verildiğini de belirtmiştir. Alfa katsayısını $.68$ olarak ölçmüştür. Ölçekteki maddelerin bileşen oluşturma yapılarını inceleyerek kondom kullanma sıklığını ölçen 3. ve 7. maddelerin ilişkili olduğunu (kondom kullanma), beş maddenin yüklerinin birinci faktör, iki maddenin yüklerinin üçüncü faktör üzerinde yoğunlaştığını, ölçekteki 4. maddenin yükünün ise birinci ve üçüncü faktörlere eşit olarak dağıldığını belirtmiştir. Ölçekteki toplam 10 maddenin alfa iç tutarlılık katsayısı değerini $.71$, iki yarım güvenilirlik katsayısını $.68$, katılımcıların ortalama cinsel risk puanını ise 3.31 olarak bulmuştur.

3.4. Verilerin Toplama Yöntemi

Araştırma verilerinin toplanması iki şekilde gerçekleştirilmiştir. Öncelikli veri toplama aracı olarak kapalı zarf yöntemiyle elden veri toplanması amaçlanmıştır. Ölçeğin A4 boyutunda arkalı önlü basımı yapılmış, içi görünmeyecek koyulukta saman kâğıttan zarflara konularak katılımcıya ölçek elden teslim edilmiştir. Katılımcıya ölçek teslimi öncesinde 21 yaşını geçmiş oldukları onaylatıldıktan sonra ölçeğin içeriğiyle ilgili bilgi verilmiş ve çalışmaya katılmaya gönüllü olup olmadıkları sorulmuştur. Katılımcının kimlik bilgisi yerine istenen rumuz bilgisinin ve imzasının bulunduğu gönüllü katılım formu sayfası ölçekten ayrı olarak katılımcıdan teslim alınarak etik kurallar çerçevesinde katılımcıların mahremiyetinin sağlanması amaçlanmıştır. Ölçeğin katılımcıdan teslim alınması sırasında da herhangi bir kuşkuyla engellemek amacıyla, üzerinde bir tek zarfın gireceği kadar boşluk bulunan kartondan hazırlanan kutuya ölçeğin atılması istenmiştir. Bu yöntemle 9 adet ölçek toplanmıştır.

İkinci veri toplama aracı olarak, ölçek formunun internet üzerinden bir form haline dönüştürülerek mail grupları ve sosyal medya aracılığıyla yayılması tercih edilmiş ve bu yöntemle çok çeşitli katılımcı gruplarına ulaşmak amaçlanmıştır. İnternet üzerinden etik kuralların kontrolünü sağlamak amacıyla bazı önlemler alınmıştır. Soruların 21 yaş altı herhangi bir kişi tarafından görülmesini engellemek amacıyla gönüllü katılım formunu onaylamadan soruların görülmesi engellenmiştir. Ayrıca testin bir kişi tarafından birden çok kez doldurulmasını engellemek amacıyla, ölçeğin aynı cihazdan bir kereden çok açılması da engellenmiştir. Bu yöntemle 330 veri toplanmıştır.

Çalışmanın başında, daha güvenilir ve etik olduğu düşünülen elden veri toplama yöntemiyle tüm verinin veya verinin çoğunluğunun toplanması amaçlanmıştır. Katılımcılardan alınan olumsuz geri dönüşler sonucu, bu yöntemin düşünüldüğü kadar sağlıklı olmayacağına kanaat getirilmesiyle verinin tamamının internet yöntemiyle toplanmasına karar verilmiştir.

3.5. Verilerin İstatistiksel Analizi

Çalışmanın bulgularının değerlendirilmesi amacıyla IBM SPSS. 21 (Statistical Package for Social Sciences) programı kullanılmıştır. Ölçeklerin değişken sayısını azaltmak için faktör analizi, neyi ölçtüğü ve ölçüm işini ne

kadar iyi yaptığını belirleyebilmek için de güvenilirlik ve geçerlilik testleri yapılmıştır.

Ölçeklerin faktör analizi için tek faktör üzerinden Temel Bileşenler Faktör Analizi tercih edilmiştir. Pallant'ın da (2015) açıkladığı üzere orijinal değişkenlerin, değişkenlerde yer alan tüm varyansı kullanacağı biçimde daha küçük bir doğrusal bileşenler dizisine dönüştürülmesi amaçlandığından analiz için bu yöntem seçilmiştir. Ancak faktör analizi tek faktör üzerinden yapıldığı için rotasyon yöntemi kullanılmamıştır.

Faktör analizinde verilerin uygunluğunun değerlendirilmesi iki şekilde yapılır: örneklem büyüklüğü ve değişkenler (maddeler) arasındaki ilişkinin gücü (Pallant, 2015). Maddeler arasındaki ilişkinin gücünü ölçmek amacıyla iki istatistiksel ölçüm aracı kullanılır: Bartlett testi (Bartlett, 1954) veya Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) örneklem yeterliliği ölçümü (Kaiser, 1970; 1974) (Pallant, 2015). Bartlett testinin anlamlı olabilmesi için p değerinin “.05”ten küçük olması gerekir. KMO endeksi 0 ile 1 arasında değişen bir değerdir ve iyi bir faktör analizi için minimum değer “.6” olması önerilmektedir (Pallant, 2015). Aşağıda bahsedilen analiz sonuçları da bu bilgilere göre değerlendirilmiştir.

Çalışmada ölçek maddelerinin çalışıp çalışmadığını kontrol etmek amacıyla iki aşamada uygulama yapılmıştır. İlk önce ölçek doldurma işlemi devam ederken hâlihazırda ölçeği doldurmuş olan 150 kişi (72 kadın ve 78 erkek olmak üzere) üzerinden güvenilirlik çalışması yapılmıştır. Burada hangi maddelerin çıkarılması gerektiğine karar verilip ölçek buna göre tekrar düzenlenmiştir. Bu ölçekler daha sonra, Tabachnick ve Fidell (2013)'in faktör analizi için en az 300 katılımcının olmasının gerekli olduğu ibaresine dayanarak tamamı 330 katılımcıya uygulanmıştır. Bu katılımcı sayısı üzerinden hem faktör analizi hem de geçerlilik ve güvenilirlik testleri uygulanmıştır. Bu çalışma, cinsellik ile ilgili bir çalışma olduğu için, etik kuralları sağlayabilmek adına hiçbir katılımcıdan hiçbir kişisel bilgi alınmamıştır. Test güvenilirliği, 150 kişilik ve 330 kişilik iki ayrı gruba uygulama yapılarak ve her bir farklı grup için ayrı güvenilirlik testi yapılarak sağlanmıştır.

3.5.1. Uygulama 1

Adaptasyonu yapılan Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm ölçeklerinin geçerlilik ve güvenilirliğini test etmek amacıyla pilot bir çalışma yapılmıştır. Güvenilirlik söz konusu olduğunda ölçeğin iç tutarlılığı önemlidir. İç tutarlılık ölçeğin maddelerinin birbiriyle uyumunu verir (Pallant, 2015). Maddelerin birbiriyle uyumu için maddeler arası korelasyon matrisinin negatif olmaması beklenir. Pozitif değerler maddelerin aynı özelliği ölçtüğünü gösterir (Pallant, 2015). Ölçek güvenilirliğini ölçmek için yaygın olarak Cronbach alfa katsayısı kullanılır. Cronbach alfa katsayısının .7' den büyük olması gerekir (DeVellis, 2012). 150 katılımcıdan oluşan pilot grup değerlendirmesi Cronbach alfa katsayısına göre gerçekleştirilmiş ve ölçek maddelerinin ve pilot grubun sayısının yeterli olmaması nedeniyle faktör analizi uygulamaya gerek duyulmamıştır. Yapılan güvenilirlik ölçümleri üzerinden çalışmayan maddeler çıkarılmıştır.

3.5.1.1. Sadizm Ölçeği İçin Uygulama 1

150 kişi ile yapılan Sadizm Ölçeği' ne değişken sayısını azaltmak ve maddelerin birbiri ile uyumunu ve iç tutarlılığını değerlendirmek için güvenilirlik testi uygulanmıştır. Sonuçlar değerlendirildiğinde, her ne kadar Cronbach alfa .76 ile güvenilir bir tablo çizse de, Tabachnick ve Fidell'in (2013) belirttiğinin aksine maddeler arası korelasyon matrisinde maddelerin bazılarının yükleri .30'un altında olduğu ve birbiri ile negatif korelasyon içerisinde olduğu dikkati çekmiştir. (Bkz. Tablo 3.2).

Tablo 3.2. Cinsel Sadizm Ölçeği için Maddeler Arası Korelasyon Matrisi

	Sado1	Sado2	Sado3	Sado4	Sado5	Sado6	Sado7	Sado8	Sado9	Sado10
Sado1	1	.08	.38	-.03	.20	.17	-.04	-.05	.17	.19
Sado2	.08	1	.18	.08	-.05	-.07	.01	-.11	.01	.00
Sado3	.38	.18	1	.02	.17	.13	-.13	.06	.21	.29
Sado4	-.03	.08	.02	1	.08	.16	-.03	.12	.06	.10
Sado5	.20	-.05	.17	.08	1	.27	.04	.21	.06	.24
Sado6	.17	-.07	.13	.16	.27	1	-.06	.15	.11	.37
Sado7	-.04	.01	-.13	-.03	.04	-.06	1	-.01	-.01	.08
Sado8	-.05	-.11	.06	.12	.21	.15	-.01	1	.27	.16
Sado9	.17	.01	.21	.06	.06	.11	-.01	.27	1	.33
Sado10	.19	.00	.29	.10	.24	.37	.08	.16	.33	1
Sado11	.34	.15	.26	.18	.14	.22	-.03	.14	.58	.49
Sado12	.31	-.05	.34	.15	.26	.38	-.05	.32	.37	.60
Sado13	.09	.01	.13	.17	.19	.34	-.02	.19	.16	.36
Sado14	.12	.10	.05	.08	.08	.30	-.02	.21	.38	.23
Sado15	-.03	.00	-.09	-.08	-.05	-.04	-.01	-.01	-.01	-.04
Sado16	.24	-.03	.25	.04	.28	.31	-.03	.13	.56	.34
Sado17	.25	.05	.33	.09	.44	.51	.06	.23	.18	.56
Sado18	.32	.19	.30	.17	.15	.22	-.02	.21	.38	.40
Sado19	.16	-.05	.19	.13	.22	.30	-.02	.17	.32	.32
Sado20	-.05	-.11	.12	-.14	.11	.03	-.01	-.02	-.02	.28

Bu bilgiler ve Madde Toplam İstatistik Tablosundaki alfa değerini yükseltmek için çıkarılması önerilen maddeleri de beraberinde hesaba katarak orijinalinde 20 madde olan Cinsel Sadizm Ölçeğinden toplam 13 maddenin çıkarılmasına karar verilmiştir (S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S14, S15, S19, S20) (Bkz. Tablo 3.2). Bu maddelerin çıkarılmasının detaylı açıklanması tartışma bölümünde yapılmıştır.

Tablo 3.3. Cinsel Sadizm Ölçeğinden Çıkarılan Maddeler

Madde No	Madde İçeriği
1	Hiç işkence ile ilgili yazıları okumanın hoşunuza gittiği oldu mu?
2	İşkence yazılarını tekrar tekrar okuduğunuz olur mu?
3	İşkence anlatımlarıyla;
4	13-16 yaş arasında, kan gördüğümde
5	Hiç, bir kişiyi ısırarak veya ısırıldığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
6	Hiç, cinsel olarak çekici bulduğunuz bir kişinin el ve ayaklarını bağlamaya çalıştınız mı?
7	Hiç, bir kişinin saçını kesmek veya kestiğinizi hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
8	Hiç, bir kişinin bir yerinin kanadığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
9	Hiç, siz veya bir başkası tarafından bir kişinin boğulduğunu hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
15	Hiç, kendiniz haricinde bir kişinin öldüğünü hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
19	Hiç, bir kişinin bilincini kaybetmesi veya hareket edememesi sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
20	Hiç, bir kişinin soluk ve hareketsiz yüzü olduğunu hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

3.5.1.2. Cinsel Mazoşizm Ölçeği İçin Uygulama 1

150 kişi ile yapılan Mazoşizm Ölçeğinde değişken sayısını azaltmak ve maddelerin birbiri ile iç tutarlılığını ölçmek için güvenilirlik testi uygulanmıştır. Sonuçlara göre, Cronbach alfa değeri .76 ile oldukça güvenilir görünmektedir. Ancak bu ölçümlerde (M26: Hiç, kirlendiğinizi veya altınıza yaptığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?) maddesi sıfıra yakın bir varyans açıkladığı için analizlerde sistem tarafından hesaba katılmamıştır. Ayrıca maddeler arası korelasyon matrisi incelendiğinde yine .30'un altında ve birbiri ile negatif ilişki içinde olan maddeler olduğu dikkati çekmiştir (Bkz. Tablo 3.4).

Tablo 3.4. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Maddeler Arası Korelasyon Matrisi

	Maz21	Maz22	Maz23	Maz24	Maz25	Maz27	Maz28	Maz29	Maz30	Maz31
Maz21	1	.46	.06	.28	.26	.18	.24	.45	.52	.37
Maz22	.46	1	.21	.53	.48	-.02	.24	.57	.36	.41
Maz23	.06	.21	1	.28	.34	-.01	.30	.30	-.01	.05
Maz24	.28	.53	.28	1	.39	-.04	.35	.34	.21	.46
Maz25	.26	.48	.34	.39	1	-.01	.18	.66	.56	.27
Maz27	.18	-.02	-.01	-.04	-.01	1	.30	-.02	.39	.05
Maz28	.24	.24	.30	.35	.18	.30	1	.26	.23	.30
Maz29	.45	.57	.30	.34	.66	-.02	.26	1	.50	.30
Maz30	.52	.36	-.01	.21	.56	.39	.23	.50	1	.23
Maz31	.37	.41	.05	.46	.27	.05	.30	.30	.23	1

Not 26. Soru 0 varyans aldığından ölçümü yapılamamıştır

Bu değerlendirmeler ışığında ve Madde Toplam İstatistik Tablosundaki alfayı yükseltmek amaçlı madde çıkarma önerileri dikkate alınarak, orijinalinde 11 madde olan Cinsel Mazoşizm Ölçeğinden 4 maddenin (M23, M26, M27, M30) çıkarılması uygun bulunmuştur. Bu maddelerin çıkarılması ile ilgili detaylı açıklama tartışma bölümünde yer alacaktır (Bkz. Tablo 3.5).

Tablo 3.5. Cinsel Mazoşizm Ölçeğinden Çıkarılan Maddeler

Madde No	Madde İçeriği
23	Hiç, bir kişi tarafından kanama noktasına gelecek kadar yaralandığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
26	Hiç, kirlendiğinizi veya altınıza yaptığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
27	Hiç, bir kişinin hayatınızı tehdit ettiğini hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
30	Hiç, bir kişi tarafından bıçak veya keskin bir cisimle tehdit edildiğinizi hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

3.5.1.3. Fetişizm Ölçeği İçin Uygulama 1

Fetişizm Ölçeği için de 150 kişilik pilot grupta güvenilirlik testi yapılmıştır. Buna göre, Cronbach alfa değeri “.83” olarak yüksek derecede güvenilirlik sağlamıştır. Maddeler arası iç tutarlılığa bakıldığında eksi yüklenen bir madde (F35) dikkati çekmiştir (Bkz. Tablo 3.6).

Tablo 3.6. Fetişizm Ölçeği için Maddeler Arası Korelasyon Matrisi

	Feti32	Feti33	Feti34	Feti35	Feti36	Feti37	Feti38	Feti39
Feti32	1	.14	.38	.25	.44	.50	.35	.37
Feti33	.14	1	.29	-.02	.19	.24	.27	.06
Feti34	.38	.29	1	.24	.62	.62	.58	.47
Feti35	.25	-.02	.24	1	.33	.38	.34	.33
Feti36	.44	.19	.62	.33	1	.72	.69	.56
Feti37	.50	.24	.62	.38	.72	1	.78	.70
Feti38	.35	.27	.58	.34	.69	.78	1	.58
Feti39	.37	.06	.47	.33	.56	.70	.58	1

Madde Toplam İstatistik Tablosunda da F35 maddesinin çıkarılmasının alfa değerini yükselteceği bilgisiyle bu madde ölçekten çıkarılmıştır. Orijinalinde 8 madde olan Cinsel Fetişim Ölçeğinden 1 soru çıkarılması uygun görülmüştür (Bkz. Tablo 3.7). Bu sorunun çıkarılmasıyla ilgili açıklamalar tartışma kısmında yapılacaktır.

Tablo 3.7. Fetişizm Ölçeğinden Çıkarılan Maddeler

Madde No	Madde İçeriği
35	Hiç bugüne kadar, bir nesnenin kadınlardan veya erkeklerden cinsel olarak daha çekici geldiği oldu mu?

3.5.2. Uygulama 2

Uygulama 1'deki madde çıkarma sürecinden sonra, Sadizm Ölçeği 7 madde, Mazoşizm Ölçeği 7 madde ve Fetişizm Ölçeği 7 madde olarak 330 kişi üzerinden araştırmaya devam edilmiştir (Bkz. Tablo 3.8)

Tablo 3.8. Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm Ölçeği Maddeleri

Madde No	Madde İçeriği
Sadizm 10	Hiç, siz veya bir başkası tarafından birisinin fiziksel bir işe zorlandığını veya baskı uygulandığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Sadizm 11	Hiç, siz veya bir başkası tarafından bir kişinin herhangi bir şekilde zülüm gördüğünü hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Sadizm 12	Hiç, siz veya bir başkasının bir kişiye acı verdiğini hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Sadizm 13	Hiç, siz veya bir başkası tarafından bir kişinin hayatının tehdit edildiğini hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Sadizm 16	Hiç, bir kişinin siz veya bir başkası tarafından nefes almasının engellendiğini hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Sadizm 17	Hiç, bir kişinin siz veya bir başkası tarafından bağlandığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Sadizm 18	Hiç, bir kişinin siz veya bir başkası tarafından bıçak veya keskin bir cisimle tehdit edildiğini hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Mazoşizm 21	Cinsel olarak çekici bulduğunuz bir kişinin sizi aşağılaması veya size hakaret etmesi o kişinin cinsel çekiciliğini artırır mı?
Mazoşizm 22	Hiç, bir kişi tarafından aşağılandığınızı veya kötü muamele gördüğünüzü hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Mazoşizm 24	Hiç, bir kişinin canınızı acıttığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Mazoşizm 25	Hiç, bir kişinin sizi boğduğunu hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Mazoşizm 28	Hiç, bir kişinin üzerinizde fiziksel baskı uyguladığını veya sizi sıkıldığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
Mazoşizm 29	Hiç, nefes almakta zorlandığınız bir durumda kaldığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- Mazoşizm**
31 Hiç, bir kişi tarafından bağlandığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
- Fetişizm**
32 Sizce belli cansız nesnelerin (kadife, ipek, deri, kauçuk, ayakkabı, kadın iç çamaşırı, vb.) size cinsel çekiciliği başkalarına olduğundan daha mı fazla?
- Fetişizm**
33 Cansız bir nesne;
- Fetişizm**
34 Hiç bugüne kadar, sizin için bir nesnenin cinsel çekiciliği, giydiğinizde veya temas ettiğinizde arttığı oldu mu?
- Fetişizm**
36 Sizin için bir nesnenin cinsel çekiciliği kaç yaşlarındaki kişilerle teması sonucu artar?
- Fetişizm**
37 Size cinsel olarak çekici gelen birden fazla nesne var mı?
- Fetişizm**
38 Bu cinsel çekim daha çok hangi duyunuz yoluyla harekete geçer?
- Fetişizm**
39 Sonraki zamanda size cinsel olarak çekici gelen bir nesneye kaç yaşlarında ilk kez ilgi gösterdiniz?

4. BÖLÜM

BULGULAR

Adaptasyonu yapılan Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm ölçeklerinin geçerlilik ve güvenilirlik analizleri bu bölümde anlatılmıştır.

4.1. Örneklem Demografik Dağılımı

Araştırma 175 kadın (%53), 155 erkek (%47) olmak üzere 330 katılımcıyla gerçekleştirilmiştir. Veri analizlerinde kadın “1”, erkek “2” olarak kodlanmıştır. Araştırmaya katılım yaşı 21 olduğundan en küçük katılımcı 21 yaşında, en büyük katılımcı ise 55 yaşındadır. Yaş faktörü hesaplanırken yaklaşık eşit sayıda iki grup oluşturmak amacıyla 21-30 ve 31-55 yaş olmak üzere ikiye bölünmüştür. 21-30 yaş arası 192 (%58), 31-55 yaş arası 138 (%42) katılımcı ölçeği cevaplamıştır. Veri analizlerinde 21-30 yaş arası “grup 1”, 31-55 yaş arası “grup 2” olarak kodlanmıştır (Bkz. Tablo 4.1).

Tablo 4.1. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Yaş ve Cinsiyet)

	N	%
Yaş		
21-30	192	58
31-55	138	42
Toplam	330	100
Cinsiyet		
Kadın	175	53
Erkek	155	47
Toplam	330	100

Çalışmaya katılan kadınlardan 6 kişi menopozda olduğunu belirtmiştir. 2 kişi 45 (%0.6), 1 kişi 38 (%0.3), 1 kişi 41 (%0.3), 1 kişi 47 (%0.3), 1 kişi 53 (%0.3) yaşında menopoza girdiğini belirtmiştir. Bu sonuçlarda orantılı bir dağılım olmadığından değerlendirmeye alınmamıştır (Bkz. Tablo 4.2).

Tablo 4.2. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Menopoz Yaşı)

Menopoz Yaşı	N	%
0	324	98
38	1	0.3
41	1	0.3
45	2	0.6
47	1	0.3
53	1	0.3
Toplam	330	100

Çalışmaya en yoğun katılım psikolog (%28) meslek grubundan, en düşük katılım tıp (%2) meslek grubundan olmuştur. İkinci en yoğun katılım öğrencilerden (%19) gelmiştir. Katılımcıların 95'i (%28) psikolog, 98'i (%29) çeşitli mesleklerden, 65'i (%19) öğrenci, 41'i eğitmen (%12), 22'si (%6) mühendis, 9'u (%2) tıp uzmanıdır (Bkz. Tablo 4.3).

Tablo 4.3. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Meslek Grupları)

Meslek	N	%
Psikolog	95	28
Öğrenci	65	19
Mühendis	22	6
Eğitmen	41	12
Tıp	9	2
Diğer	98	29
Toplam	330	100

Katılımcılardan 212 (%64) kişi Müslüman, 63 (%19) kişi Ateist, 4 (%1) kişi Hristiyan, 1 (%0.3) kişi Deist olduğunu belirtirken 50 (%15) kişi dini tercih belirtmemeyi tercih etmiştir (Bkz. Tablo 4.4). Analizler için dini tercih faktörü tek tanrılı din inancı olanlar ve olmayanlar olarak iki gruba ayrılmıştır.

Tablo 4.4. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Dini Tercih)

Dini Tercih	N	%
0	50	15
Müslüman	212	64
Hristiyan	4	1
Ateist	63	19
Diğer	1	0.3
Toplam	330	100
Toplam	330	100

Katılımcıların 183'ü (%55) lisans, 128'i (%38) yüksek lisans, 17'si (%5) lise, 2'si (%0.6) ortaokul mezunudur. Çalışmaya en yoğun katılım lisans (%55) mezunlarından olurken ikinci en yoğun katılım yüksek lisans (%38) mezunlarından olmuştur (Bkz. Tablo 4.5).

Tablo 4.5. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Eğitim Durumu)

Eğitim	N	%
Ortaokul	2	0.6
Lise	17	5
Lisans	183	55
Yük.Lisans	128	38
Toplam	330	100

Katılımcıların 194'ü (%58) bekâr, 119'u (%36) evli, 16'sı (%4) boşanmıştır. 1 kişi (%0.3) eşinin vefat ettiğini belirtmiştir. Ölçeki cevaplayanların yarısından fazlasının (%58) bekâr olduğunu görüyoruz. Demografiklerdeki dağılımı dengelemek amacıyla katılımcılar bekâr ve evli olarak gruplanmıştır. Analizler sırasında bekâr katılımcılar "1", evli katılımcılar "2" olarak kodlanmıştır (Bkz. Tablo 4.6).

Tablo 4.6. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Medeni Durum)

Medeni Durum	N	%
Bekar	194	58
Evli	119	36
Boşanmış	16	4
Eşi vefat etmiş	1	0.3
Toplam	330	100

Evli olduğunu bildiren katılımcılara aynı zamanda eşiyile yaşama durumu sorulmuştur. Bunlardan 101'i (%30) eşiyile yaşadığını, 20'si (%6) boşandığını, 3'ü (%0.9) ayrı yaşadığını belirtmiştir. Demografik dağılımları dengelemek amacıyla eşiyile yaşayan ve eşiyile yaşamayan olarak gruplandırma yapılmış, analizlerde eşiyile yaşamayan "1", eşiyile yaşayan "2" olarak kodlanmıştır. Analiz sonuçlarında yeterli korelasyona ulaşamadığından değerlendirmeye alınmamıştır (Bkz. Tablo 4.7).

Tablo 4.7. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Eşiyile Yaşama Durumu)

Eşiyile Yaşama Durumu	N	%
0	206	62
Eşiyile yaşıyor	101	30
Ayrı yaşıyor	3	0.9
Boşanmış	20	6
Toplam	330	100

Ayrıca katılımcılara çocukları olup olmadığı, var ise kaç tane olduğu sorulmuştur. Buna göre 82 (%24) katılımcı çocuk sahibi olduğunu belirtmiştir. Bunlardan 55'i (%16) 1, 19'u (%5) 2, 6'sı (%1) 3 çocuklu olduğunu bildirmiştir. Bu sonuçlarda orantılı bir dağılım olmadığından değerlendirmeye alınmamıştır (Bkz. Tablo 4.8).

Tablo 4.8. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Çocuk Sayısı)

Çocuk sayısı	Var	Yok
1	55 (%16.7)	19
2	19 (%5.8)	6
3	6 (%1.8)	12
Toplam	82 (%24.8)	28

Katılımcıların gelir düzeylerini öğrenmek için gruplama yapılmıştır. Net 2.000 TL altı düşük, net 2.000-5.000 TL arası orta, net 5.000 TL üstü yüksek gelir düzeyi olarak belirlenmiştir. Buna göre, gelir düzeyi yüksek 151 (%45), orta 156 (%47), düşük 23 (%7) kişi olduğu saptanmıştır (Bkz. Tablo 4.9).

Tablo 4.9. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Gelir Düzeyi)

Gelir Düzeyi	N	%
Yüksek	151	45
Orta	156	47
Düşük	23	7

Çalışmada istenen anne ve baba eğitim düzeyi bilgisine göre: 111 (%33) katılımcının annesi, 67 (%20) katılımcının babası ilkokul; 44 (%13) katılımcının annesi, 48 (%14) katılımcının babası ortaokul; 76 (%23) katılımcının annesi, 73 (%27) katılımcının babası lise; 61 (%18) katılımcının annesi, 73 (%22) katılımcının babası lisans ayrıca 2 (%0.6) katılımcının babası yüksek lisans mezunu çıkmıştır (Bkz. Tablo 4.10).

Tablo 4.10. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Ebeveyn Eğitim düzeyi)

Ebeveyn Eğitim Düzeyi	Anne Mezuniyet		Baba Mezuniyet	
	N	%	N	%
Psikolog	38	11	48	14
Öğrenci	111	33	67	20
Mühendis	44	13	48	14
Eğitmen	76	23	92	27
Tıp	61	18	73	22
Diğer	-	-	2	0.6
Toplam	330	100	330	100

Son olarak katılımcıların kardeş sayısı ve kaçınıcı çocuk oldukları bilgileri istenmiştir. Katılımcıların 140'ı (%42) 1 kardeşi, 76'sı (%23) 2 kardeşi, 43'ü (%13) 3 kardeşi, 38'i (%11) 4 ve üstü kardeşi olduğunu belirtmiştir. Bunlardan 142'si (%43) ilk çocuk, 124'ü (%37) 2. çocuk, 25'i (%7) 3. çocuk, 23'ü ise (%6) 4. ve daha büyük çocuk olarak bildirmiştir. Bu sonuçlarda orantılı bir dağılım olmadığından değerlendirmeye alınmamıştır (Bkz. Tablo 4.11).

Tablo 4.11. Örneklem Çalışması Demografik Dağılımları (Kardeş sayısı ve Kaçınıcı çocuk olduğu)

	Kardeş Sayısı		Kaçınıcı Çocuk	
	N	%	N	%
0	33	10	17	5
1	140	42	142	43
2	76	23	124	37
3	43	13	25	7
4 ve üstü	38	11	23	6
Toplam	330	100	330	100

4.2.Güvenilirlik Analizi

Sadizm ölçeği güvenilirlik düzeyi (Cronbach alfa) $\alpha=.78$ bulunmuştur. Ayrıca maddeler arası korelasyon matrisi negatif olmadığından maddeler birbiriyle uyumludur. Buna göre cinsel sadizm ölçeği genel olarak ve iç tutarlılık açısından güvenilirirdir.

Tablo 4.12. Cinsel Sadizm Ölçeği Güvenilirlik Analizi

Cronbach's Alpha	Madde Sayısı
.78	7

Tablo 4.13. Cinsel Sadizm Ölçeği Korelasyon Matrisi Sonuçları

	Sado10	Sado11	Sado12	Sado13	Sado16	Sado17	Sado18
Sado10	1	.44	.54	.35	.29	.48	.29
Sado11	.44	1	.51	.24	.28	.23	.28
Sado12	.54	.51	1	.37	.36	.42	.35
Sado13	.35	.24	.37	1	.40	.26	.46
Sado16	.29	.28	.36	.40	1	.33	.50
Sado17	.48	.23	.42	.26	.33	1	.31
Sado18	.29	.28	.35	.46	.50	.31	1

Mazoşizm ölçeği güvenilirlik düzeyi (Cronbach alfa) $\alpha= .80$ bulunmuştur. Buna göre sadizm ölçeği güvenilirirdir. Ayrıca maddeler arası korelasyon matrisi pozitifdir, maddeler birbiriyle uyumludur. Buna göre mazoşizm ölçeği güvenilirirdir.

Tablo 4.14. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Güvenilirlik Analizi

Cronbach's Alpha	Madde Sayısı
.80	7

Tablo 4.15. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Korelasyon Matrisi Sonuçları

	Mazo21	Mazo22	Mazo24	Mazo25	Mazo28	Mazo29	Mazo31
Mazo21	1	.66	.37	.31	.36	.43	.38
Mazo22	.66	1	.49	.44	.43	.52	.39
Mazo24	.37	.49	1	.35	.46	.33	.44
Mazo25	.31	.44	.35	1	.30	.73	.26
Mazo28	.36	.43	.46	.30	1	.36	.42
Mazo29	.43	.52	.33	.73	.36	1	.28
Mazo31	.38	.39	.44	.26	.42	.28	1

Fetişizm ölçeği genel güvenilirlik düzeyi (Cronbach alfa) $\alpha = .78$ bulunmuştur. Ayrıca maddeler arası korelasyon matrisi negatif olmadığından maddeler birbiriyle uyumludur. Buna göre fetişizm ölçeği güvenilirliklidir.

Tablo 4.16. Fetişizm Ölçeği Güvenilirlik Analizi

Cronbach's Alpha	Madde Sayısı
.84	7

Tablo 4.17. Fetişizm Ölçeği Korelasyon Matrisi Sonuçları

	Feti32	Feti33	Feti34	Feti36	Feti37	Feti38	Feti39
Feti32	1	.14	.36	.36	.45	.32	.38
Feti33	.14	1	.43	.38	.34	.36	.28
Feti34	.36	.43	1	.63	.59	.57	.50
Feti36	.36	.38	.63	1	.69	.71	.62
Feti37	.45	.34	.59	.69	1	.72	.60
Feti38	.32	.36	.57	.71	.72	1	.63
Feti39	.38	.28	.50	.6	.60	.63	1

4.3. Ölçeklerin Geçerlilik Çalışması

Benzer ölçek geçerliliğini ölçmek amacıyla Riskli Cinsel Davranış Ölçeği kullanılmıştır. Bu iki değişken arasındaki doğrusal ilişkinin gücünü ve yönünü tanımlamak için korelasyon analizi kullanılmalıdır (Pallant, 2015). Ölçek geçerliliği analizleri için Pearson Korelasyon Analizi uygulanmıştır.

Pearson Korelasyon katsayısı (r), -1 ile +1 arası değerler alır ve “+” işareti iki değişken arasında pozitif (biri artarken diğeri de artar) korelasyon, “-“ işareti iki değişken arasında negatif (biri artarken diğeri azalır) korelasyon olduğunu göstermektedir. Korelasyon katsayısının mutlak değerinin büyüklüğü ise var olan ilişkinin gücünü tanımlamaktadır (Pallant, 2015). Bu bölümde ölçeklerin korelasyon sonuçları açıklanacaktır.

4.3.1. Cinsel Sadizm Ölçeği ve Riskli Cinsel Davranış Ölçeği Korelasyon Sonuçları

Cinsel Sadizm ve Riskli Cinsel Davranış ölçeklerinin arasındaki ilişkiyi ölçmek amacıyla gerçekleştirilen Pearson korelasyon ölçümü sonucunda pozitif yönde anlamlı korelasyon bulunmuştur ($r = .32$, $p < .001$). Buna göre Cinsel Sadizm puanı arttıkça Riskli Cinsel Davranış puanı da artmaktadır.

4.3.2. Cinsel Mazoşizm Ölçeği ve Riskli Cinsel Davranış Ölçeği Korelasyon Sonuçları

Cinsel Mazoşizm ve Riskli Cinsel Davranış ölçeklerinin arasındaki ilişkiyi ölçmek amacıyla gerçekleştirilen Pearson korelasyon ölçümü sonucunda pozitif yönde anlamlı korelasyon olduğu bulunmuştur ($r = .37$, $p < .001$). Buna göre, Cinsel Mazoşizm puanı arttıkça Riskli Cinsel Davranış puanı da artmaktadır.

4.3.3. Fetişizm Ölçeği ve Riskli Cinsel Davranış Ölçeği Korelasyon Sonuçları

Fetişizm ve Riskli Cinsel Davranış ölçeklerinin arasındaki ilişkiyi ölçmek amacıyla gerçekleştirilen Pearson korelasyon ölçümü sonucunda pozitif yönde anlamlı korelasyon bulunmuştur ($r = .17$, $p < .001$). Buna göre Fetişizm puanı arttıkça Riskli Cinsel Davranış puanı da artmaktadır. Buna göre Fetişizm puanı arttıkça Riskli Cinsel Davranış puanı da artmaktadır.

Tablo 4.18. Pearson Korelasyon Analizi

	Sadizm	Mazoşizm	Fetişizm	Risk
Sadizm	1	.62	.28	.32
Mazoşizm	.62	1	.28	.37
Fetişizm	.28	.28	1	.17
Risk	.32	.37	.17	1

Not $p < .01$, $N=330$

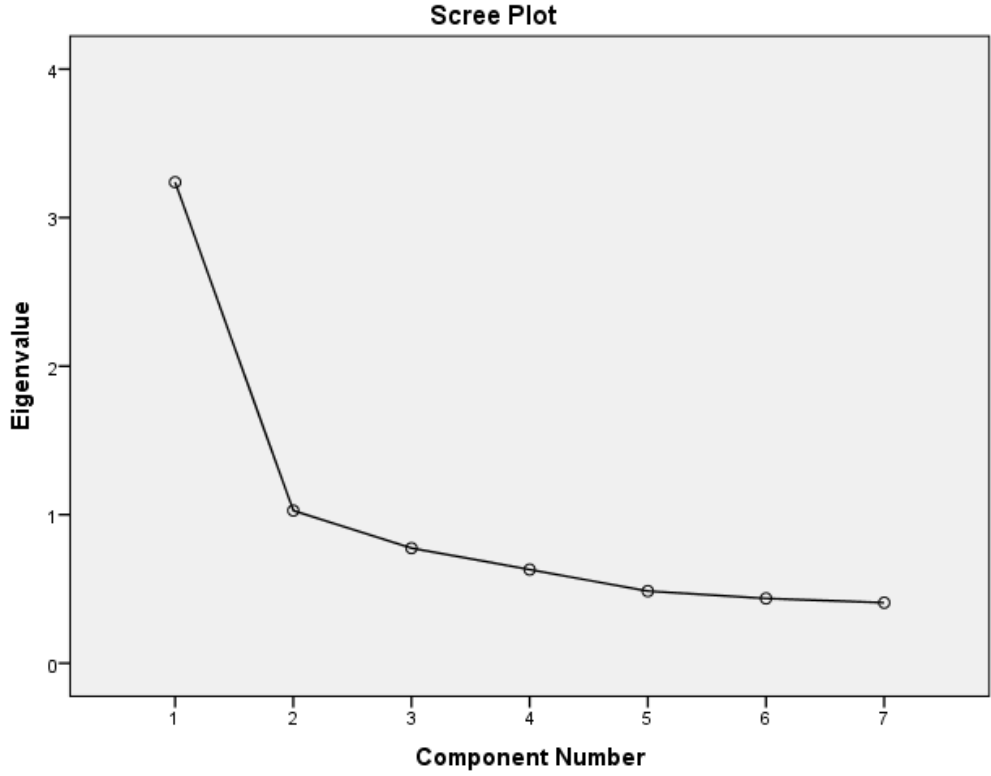
4.4. Temel Bileşenler Faktör Analizi, T Test ve Korelasyonlar

Bu bölümde son haliyle üç ölçeğin (cinsel sadizm 7, cinsel mazoşizm 7, fetişizm 7 madde) faktör analizi sonuçlarına, ölçekler arası korelasyon analizlerine ve ölçeklerin farklı değişkenlerle ilişkilerini ortaya koymak amaçlı gerçekleştirilen t-test analizlerine yer verilecektir.

4.4.1. Cinsel Sadizm Ölçeği Faktör Analizi Sonuçları

Cinsel Sadizm Ölçeği 7 madde Kaiser-Meyer-Olkin testi ($KMO = .81$) ve Bartlett testi ($\chi^2 = 640.21$, $df = 21$, $p < .001$) ölçümü sonucunda örneklem büyüklüğünün ve değişkenler arasındaki gücün faktör analizi uygulanması için yeterli olduğu tespit edilmiştir. Cinsel Sadizm Ölçeği total özdeğer (eigen value) 4.01 (%57) olarak bulunmuş ve Scree Plotta (Yamaç-Birikinti) tek faktörlü bir yapı ortaya çıkmıştır (Bkz. Şekil 4.1). Aynı zamanda .30'un üzerinde olması gereken madde yükleri, Cinsel Sadizm Ölçeği maddeleri için en küçüğü .62 en yükseği .76 ile iyi düzeyde yüklemeye almaktadır (Bkz. Tablo 4.19). Bu haliyle ölçek %57 ile yeterli bir varyans açıklamaktadır.

Şekil 4.1. Cinsel Sadizm Ölçeği Yamaç-Birikinti Grafiği



Tablo 4.19. Cinsel Sadizm Ölçeği Yapı Katsayıları

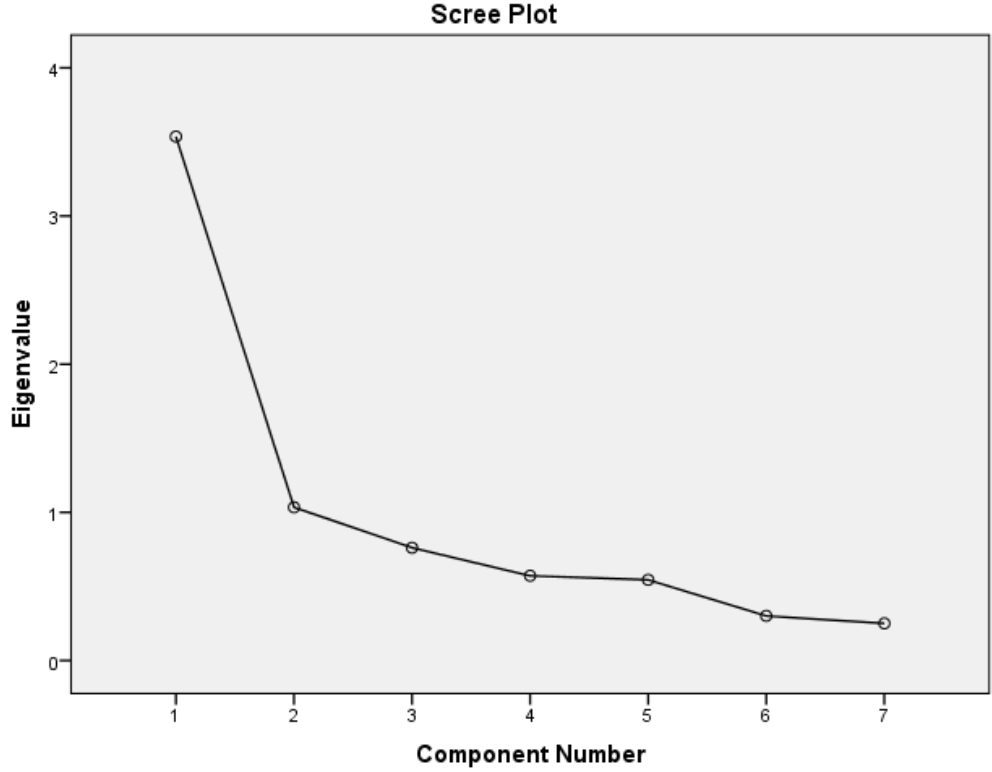
Madde No	Faktör Yüğü
Sado12	.76
Sado10	.72
Sado18	.67
Sado16	.66
Sado13	.64
Sado17	.64
Sado11	.62

4.4.2. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Faktör Analizi Sonuçları

Mazoşizm ölçeği Kaiser-Meyer-Olkin testi ($KMO = .79$) ve Bartlett testi ($\chi^2 = 888.23$ $df = 21$ $p < .001$) ölçümü sonucunda örneklem büyüklüğünün ve değişkenler arasındaki gücün faktör analizi uygulanması için yeterli olduğu tespit edilmiştir. Mazoşizm ölçeği total özdeğer (eigen value) 3.53 (%57) olarak bulunmuş ve Scree Plotta (Yamaç-Birikinti) tek faktörlü bir yapı ortaya çıkmıştır (Bkz. Şekil 4.2). Aynı zamanda Cinsel Mazoşizm Ölçeği maddeleri, en küçüğü

.62 en yüksek .81 ile iyi düzeyde yükleme almaktadır (Bkz. Tablo 4.20). Ölçek yeterli derecede varyans (%57) açıklamaktadır.

Şekil 4.2. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Yamaç-Birikinti Grafiği



Tablo 4.20. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Yapı Katsayıları

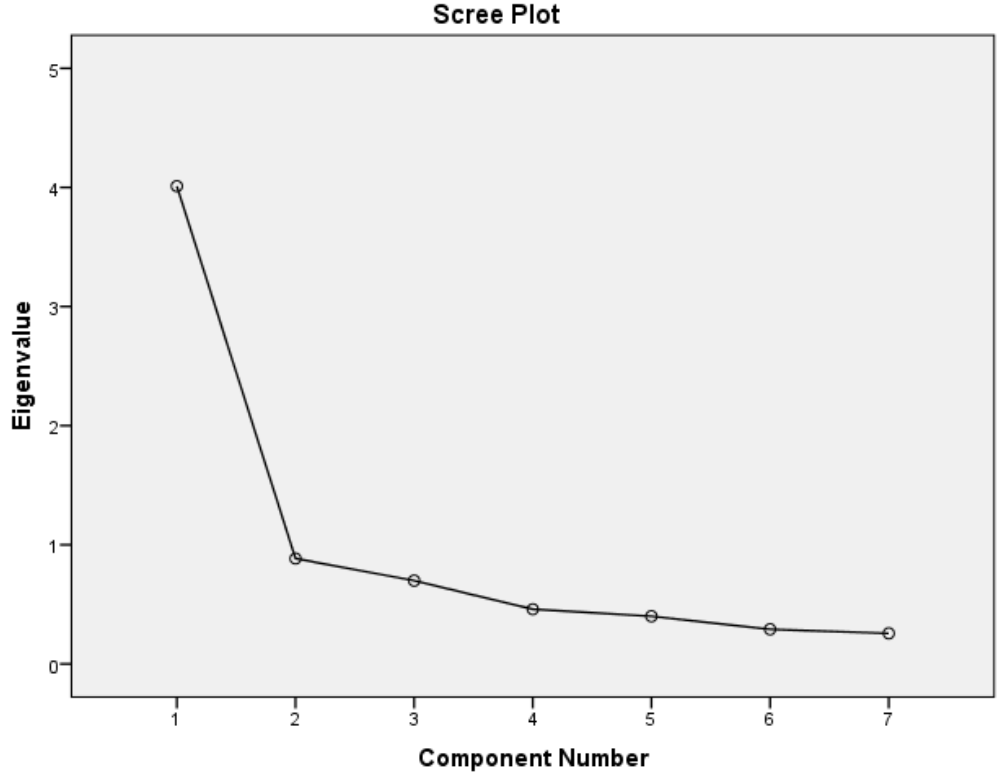
Madde No	Faktör Yüğü
Mazo22	.81
Mazo29	.74
Mazo21	.72
Mazo24	.69
Mazo25	.69
Mazo28	.66
Mazo31	.62

4.4.3. Fetişizm Ölçeği Faktör Analizi Sonuçları

Fetişizm ölçeği Kaiser-Meyer-Olkin testi (KMO = .89) ve Bartlett testi ($\chi^2 = 1102,79$, $df = 21$ $p < .001$) ölçümü sonucunda örneklem büyüklüğünün ve değişkenler arasındaki gücün faktör analizi uygulanması için yeterli olduğu tespit edilmiştir. Fetişizm ölçeği total Özdeğer (eigen value) 4.01 (%50) olarak bulunmuştur. Aynı zamanda Fetişizm Ölçeği maddeleri, en küçüğü .52 en

yükseği .86 ile iyi düzeyde yükleme almaktadır (Bkz. Tablo 4.21). Ölçek %50 ile bir faktör üzerinden yeterli bir varyans açıklamaktadır.

Şekil 4.3. Fetişizm Ölçeği Yamaç-Birikinti Grafiği



Tablo 4.21. Fetişizm Ölçeği Yapı Katsayıları

Madde No	Faktör Yüğü
Feti36	.86
Feti37	.85
Feti38	.84
Feti34	.78
Feti39	.78
Feti32	.54
Feti33	.52

4.4.4. Ölçekler Arası Korelasyon Analizleri Sonuçları

Cinsel Sadizm ve Cinsel Mazoşizm ölçeklerinin arasındaki ilişkiyi ölçmek amacıyla gerçekleştirilen Pearson korelasyon ölçümü sonucunda pozitif yönde anlamlı korelasyon bulunmuştur ($r = .62$ $p < .001$). Buna göre Cinsel Sadizm puanı arttıkça Cinsel Mazoşizm puanı da artmaktadır. Bu da bu iki

ölçeğin literatürle uyumlu olarak ilişkili olmasıyla geçerli olduklarını da ispat etmektedir.

Cinsel Sadizm ve Fetişizm ölçeklerinin arasındaki ilişkiyi ölçmek amacıyla gerçekleştirilen Pearson korelasyon ölçümü sonucunda pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($r = .28$ $p < .001$). Buna göre Cinsel Sadizm puanı arttıkça Fetişizm puanı da artmaktadır.

Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm ölçeklerinin arasındaki ilişkiyi ölçmek amacıyla gerçekleştirilen Pearson korelasyon ölçümü sonucunda pozitif yönde anlamlı korelasyon bulunmuştur ($r = .28$ $p < .001$). Buna göre Cinsel Sadizm puanı arttıkça Cinsel Mazoşizm puanı da artmaktadır.

Pallant (2015), Pearson katsayısının +1 olması durumunda ilişkinin mükemmel olduğunu ve bir değişkenin değerinin bilinmesiyle diğerinin de bilinebileceğini belirtmektedir. Buna göre çalışmamızın Pearson Korelasyon analizi katsayılarına baktığımızda Cinsel Sadizm ve Cinsel Mazoşizm ölçekleri arasında yüksek düzeyde ilişki bulunduğunu ($r = .62$) görmekteyiz. Ancak Cinsel Sadizm ile Fetişizm ($r = .28$) ve Cinsel Mazoşizm ile Fetişizm ($r = .28$) arasında aynı düzeyde bir ilişki saptanamamıştır.

4.4.5. Cinsel Sadizm Ölçeği Bağımsız Örneklem T-Test Sonuçları

Ölçeklerin bazı değişkenlerle (cinsiyet, dini tercih, medeni durum, yaş gibi gruplar) ortalama değerlerini kıyaslamak amacıyla bağımsız örneklem t-testi uygulanmıştır.

Cinsel Sadizm ölçeğinin cinsiyet için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(293) = -2.48$, $p = .01$). Buna göre erkeklerin ($M = 8.07$, $SD = 1.61$) sadizm puanı, kadınların ($M = 7.66$, $SD = 1.28$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur (Bkz. Tablo 4.22).

Tablo 4.22. Cinsel Sadizm Ölçeği Bağımsız Örneklem T-Test (Cinsiyet)

		<i>T-Test</i>			
	Cinsiyet	N	M	SD	<i>p</i>
Sadizm	1	175	7.66	1.28	.01
	2	155	8.07	1.61	

Not. * $p < .05$, ** $p < .01$

Cinsel Sadizm ölçeğinin din tercihi için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(172) = 3.51, p=.01$). Buna göre dini inancı olmayanların ($M = 8.28, SD = 1.73$) sadizm puanı, dini inancı olanların ($M = 7.63, SD = 1.24$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur (Bkz. Tablo 4.23). T-test sonucuna uyumlu olarak dini inancı olmayanların cinsel sadizm eğilimi daha fazladır.

Tablo 4.23. Cinsel Sadizm Bağımsız Örneklem T-Test (Dini Tercih)

<i>T-Test</i>					
	Din	N	M	SD	p
Sadizm	1	113	8.28	1.73	.00
	2	217	7.63	1.24	

Not. * $p<.05$, ** $p<.01$

Cinsel Sadizm ölçeğinin medeni durum için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(290) = 2.69, p = .00$). Buna göre bekârların ($M = 8.01, SD = 1.55$) sadizm puanı, evlilerin ($M = 7.58, SD = 1.24$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur (Bkz. Tablo 4.24).

Tablo 4.24. Cinsel Sadizm Bağımsız Örneklem T-Test (Medeni Durum)

<i>T-Test</i>					
	Med Hal	N	M	SD	p
Sadizm	1	211	8.00	1.55	.00
	2	119	7.58	1.24	

Not. * $p<.05$, ** $p<.01$

4.4.6. Cinsel Mazoşizm Ölçeği Bağımsız Örneklem T-Testi

Cinsel Mazoşizm ölçeğinin yaş için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(323) = 2.15, p = .21$). Buna göre, 21-30 yaşındakilerin ($M = 7.30, SD = 1.91$) mazoşizm puanı, 31-55 yaşındakilerin ($M = 6.88, SD = 1.55$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek çıkmıştır (Bkz. Tablo 4.25). Buna göre, genç yaşta olmak mazoşizm eğilimini arttırmaktadır.

Tablo 4.25. Cinsel Mazoşizm Bağımsız Örneklem T-Test (Yaş)

<i>T-Test</i>					
	Yaş	N	M	SD	<i>p</i>
Mazoşizm	1	192	7.29	1.91	.021
	2	138	6.88	1.55	

Not. * $p < .05$, ** $p < .01$

Cinsel Mazoşizm ölçeğinin din tercihi için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında da anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(158) = 3.83, p = .00$). Buna göre dini inancı olanların ($M = 7.70, SD = 2.24$) mazoşizm puanı, dini inancı olmayanların ($M = 6.82, SD = 1.39$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek çıkmaktadır (Bkz. Tablo 4.26). Dindar olmak mazoşizm eğilimini azaltmaktadır.

Tablo 4.26. Cinsel Mazoşizm Bağımsız Örneklem T-Test (Dini Tercih)

<i>T-Test</i>					
	Din	N	M	SD	<i>p</i>
Mazoşizm	1	113	7.70	2.24	.00
	2	217	6.82	1.39	

Not. * $p < .05$, ** $p < .01$

Cinsel Mazoşizm ölçeğinin medeni durum için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(321) = 3.94, p = .00$). Buna göre bekârların ($M = 7.37, SD = 1.97$) mazoşizm puanı, evlilerin ($M = 6.67, SD = 1.27$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur (Bkz. Tablo 4.27). Bekârlık cinsel mazoşizm eğilimini arttırmaktadır.

Tablo 4.27. Cinsel Mazoşizm Bağımsız Örneklem T-Test Analizi (Medeni Durum)

<i>T-Test</i>					
	Med Dur	N	M	SD	<i>p</i>
Mazoşizm	1	211	7.37	1.97	.00
	2	119	6.67	1.27	

Not. * $p < .05$, ** $p < .01$

Cinsel Mazoşizm ölçeğinin eşle yaşama durumu için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(253) = 2.23, p=.03$). Buna göre eşle yaşamayanların ($M = 7.25, SD = 1.91$) mazoşizm puanı, eşle yaşayanların ($M = 6.80, SD = 1.41$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur (Bkz. Tablo 4.28). Eşle yaşamak mazoşizm eğilimini azaltmaktadır.

Tablo 4.28. Cinsel Mazoşizm Bağımsız Örneklem T-Test Analizi (Eşle Yaşama Durumu)

		<i>T-Test</i>				
		Eşle Yaş	N	M	SD	<i>p</i>
Mazoşizm	1		211	7.25	1.91	.03
	2		119	6.80	1.41	

Not. * $p<.05$, ** $p<.01$

4.4.7. Fetişizm Ölçeği Bağımsız Örneklem T-Testi

Fetişizm ölçeğinin cinsiyet için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(317) = -3.92, p = .00$). Buna göre erkeklerin ($M = 7.47, SD = 5.50$) fetişizm puanı, kadınların ($M = 5.16, SD = 5.17$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur (Bkz. Tablo 4.29). Erkek olmak fetişizm eğilimini arttırmaktadır.

Tablo 4.29. Fetişizm Bağımsız Örneklem T-Test Analizi (Cinsiyet)

		<i>T-Test</i>				
		Cins	N	M	SD	<i>p</i>
Fetişizm	1		175	5.16	5.17	.00
	2		155	7.47	5.50	

Not. * $p<.05$, ** $p<.01$

Fetişizm ölçeğinin yaş için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(303) = 2.86, p=.20$). Buna göre 21-30 yaşındakilerin ($M = 6.96, SD = 5.50$) fetişizm puanı, 31-55 yaşındakilerin ($M = 5.25, SD = 5.23$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur (Bkz. Tablo 4.30). Genç olmak fetişizm eğilimini arttırmaktadır.

Tablo 4.30. Fetişizm Bağımsız rneklemeler T-Test Analizi (Yaş)

<i>T-Test</i>					
	Yaş	N	M	SD	<i>p</i>
Fetişizm	1	192	6.96	5.50	.20
	2	138	5.25	5.23	

Not. * $p < .05$, ** $p < .01$

Fetişizm leğinin din tercihi için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(196) = 2.92, p = .00$). Buna göre dini inancı olmayanların ($M = 7.51, SD = 5.96$) fetişizm puanı, dini inancı olanların ($M = 5.58, SD = 5.05$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur (Bkz. Tablo 4.31). Dindarlık fetişizm eğilimini azaltmaktadır.

Tablo 4.31. Fetişizm Bağımsız rneklemeler T-Test Analizi (Din)

<i>T-Test</i>					
	Din	N	M	SD	<i>p</i>
Fetişizm	1	113	7.51	5.96	.00
	2	217	5.58	5.05	

Not. * $p < .05$, ** $p < .01$

4.4.8. Riskli Cinsel Davranış leği Bağımsız rneklemeler T-Testi

Riskli Cinsel Davranış leğinin din tercihi için gerçekleştirilen t-test sonuçlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t(196) = 2.92, p < .01$). Buna göre dini inancı olmayanların ($M = 7.51, SD = 5.96$) riskli cinsel davranış puanı, dini inancı olanların ($M = 5.58, SD = 5.05$) puanından anlamlı bir şekilde yüksek bulunmuştur (Bkz. Tablo 4.32). Dindar olanların riskli cinsel davranışa girme eğilimi düşüktür.

Tablo 4.32. Riskli Cinsel Davranış leği Bağımsız rneklemeler T-Test Analizi (Din)

<i>T-Test</i>					
	Din	N	M	SD	<i>p</i>
Riskli Cinsel Davranış	1	113	6.46	1.89	.00
	2	217	4.82	1.81	

Not. * $p < .05$, ** $p < .01$

5. BÖLÜM

TARTIŞMA VE YORUM

Gerçekleştirilen çalışma sonucunda Türkçe güvenilirlik ve geçerlilik çalışması yürütülen Cinsel Sadizm Ölçeği, Cinsel Mazoşizm Ölçeği ve Fetişizm Ölçeğinin belli maddelerin çıkarılmasıyla, kadın ve erkeğin yaklaşık eşit dağılım gösterdiği normal bir popülasyonda da geçerli ve güvenilir bir şekilde çalıştığı ortaya çıkmıştır. Bu üç ölçek birbiriyle anlamlı şekilde ilişkiliyken, birbirinden bağımsız olarak da çalışmaktadır. Freund (1982), suçlu ve erkek popülasyona uyguladığı bu ölçeklerin analiz sonuçlarını bir makaleyle ayrıntılı olarak sunmamış olsa da yayınladığı diğer bir makalede vermiş olduğu tablodan (Bkz. Tablo 3.1) ölçeklerin hem birlikte hem de bağımsız olarak kullanıldığını anlıyoruz. Bu çalışmada da Freund'un çalışmasına benzer bir durum ortaya çıkmıştır. Ancak bu çalışmanın normal ve kadınların da içinde bulunduğu bir katılımcı grubundan oluşması maddelerin bazılarının çıkarılmasına sebep olmuştur.

5.1. Cinsel Sadizm Ölçeğinin Adaptasyonu

Adaptasyon çalışmamızın ilk aşamasında gerçekleştirdiğimiz uygulama sonucunda Sadizm ölçeğinin birçok maddesinin (Madde 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 19 ve 20) çıkarılması uygun görülmüştür. Sadomazoşizm kavramı, esaret ve disiplin, hâkimiyet ve itaat kavramlarıyla beraber anılmaktadır (Cross, 1998). Sadomazoşizm fanatikleri -daha önce de belirtildiği gibi- karşılıklı rıza altında eylemlerini gerçekleştirmektedir ve sadomazoşistik ilişkide amaç zarar vermek değil zevk unsuru oluşturmaktır (Taylor ve Ulssher 2001; Weinberg, Williams ve Moser, 1984). Buna ek olarak literatürdeki bazı araştırmacılar sadomazoşistik ilişkide acı vermekten çok acı almanın haz verdiği dikkatleri çekmektedir (Cross ve Matheson, 2006). Ayrıca Beckmann (2001), çalışmasında sapıkça seksle ve patolojiyle ilişkili olduğu öne sürülen sadomazoşizmin ve mazoşizmin riskle ilişkisi olsa dahi, aslında birine zarar verme boyutu bulunmadığı bir durumda toplumun gizli kalmış değerler bütününe denk gelen bir yanı olduğunu ve normal seks yaşamının birer parçası olduğunu vurgulamıştır. Çıkarılan maddelerin içeriği incelendiğinde suç unsuru olabilecek ifadeler olduğu görülmüştür (işkence, kan, ısırma/ısırılma, boğma/boğulma, tehdit etme/edilme, öldüğünü hayal etme, soluk ve hareketsiz yüzü olduğunu hayal etme). Bu

araştırmalar ışığında, sadomazoşistik ilişkide amaç zevk almak olduğundan bu gibi ifadelerin patolojik olmayan cinsel sadizmde ve kadınların da dâhil olduğu normal popülasyonda, suçla ilgili maddelerin çalışmaması da anlamlı gelmiştir.

Freund ölçekleri geliştirirken sadece cinsel suçlularla ve erkek popülasyonuyla çalışmıştır. Aynı şekilde literatürde de çoğunlukla sadizm ile ilgili araştırmalar erkek popülasyonu üzerinden gerçekleştirilmektedir (Grossman, 1995; Sandnabba ve Santtila, 1999; Spengler, 1977). Sadomazořizmin patolojik tarafını temsil eden aşırı şiddet, iğrenme ve suç teşkil edebilecek içerikli soruların maddeler arası i tutarlılıkta güvenilir olmaması ve çıkarılmasının, çalışmamızın Freund'unkinden farklı olarak hem erkek hem kadınlara ve patolojik olmayan normal popülasyona uygulanmış olmasıyla açıklanabileceğini dūřünmekteyiz.

Bununla birlikte adaptasyonu gerçekleştirilen ölçekleri geliştiren Freund Alman asıllı olması sebebiyle soruları İngilizce oluşturmakta bazı sıkıntılar yaşamıştır. Türkçe evirisi yapılırken de bu sebepten dolayı bazı anlam karmaşaları yaşanmıştır. Bu sebeple bazı soruların ölçeğin bütünlüğünü bozmış olabileceği dūřünölmektedir.

Çalışmanın ikinci aşaması olarak, uygun görölen sorular çıkarıldıktan sonra gerçekleştirilen 330 kişilik ölçek uygulaması analiz sonuçlarına göre; sadizm ölçeği yeterli varyans açıklamasına ulaşmış, güvenilirlik ve geçerliliği sağlamıştır. Freund'a ve literatüre uygun olarak Sadizm ölçeği hem mazoşizm ve fetişizm ölçekleriyle ilişkili hem de cinsel risk alma ölçeği ile ilişkili bulunmuştur (Donohew ve ark., 2000). Suçla ve nesnelere (Madde 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 19 ve 20) ilgili maddeler çıkarılınca ölçeğin çalıştığı görölmüş, bu da cinsel sadizmin illaki suçla ilgili olmadığı (Reiersøl ve Skeid, 2006), karşılıklı istek üzerine fantezi olarak kullanılabileceğini göstermiştir (Cross, 1998).

5.2. Cinsel Mazoşizm Ölçeğinin Adaptasyonu

Adaptasyon çalışmamızın ilk aşamasında gerçekleştirdiğimiz uygulama sonucunda ilk hali 11 madde olan mazoşizm ölçeğinin 4 maddesinin (Madde 23, 26, 27 ve 30) ıkarılması uygun görölmüştür. Sadizm ölçeğinde karşılaştığımız gibi mazoşizm ölçeğinde de çıkarılan maddelerin içeriği incelendiğinde aşırı şiddet, suç unsuru veya iğrenme doğurabilecek ifadeler (kanama, altına yapma,

hayatını tehdit etme, bıçak veya keskin bir cisimle tehdit etme) olduğu görülmüştür. Sadizmle ilgili yapılan yorumlar gibi mazoşizmde de amaç zevk almak olduğundan bu gibi ifadelerin patolojik olmayan cinsel mazoşizmde ve kadınların da dâhil olduğu normal popülasyonda, suçla ilgili maddelerin çalışmaması anlamlı görülmektedir.

Freund'un ölçekleri geliştirirken sadece cinsel suçlularla ve erkek popülasyonu ile çalıştığı daha önce de belirtilmiştir. Bu çalışmada sadece erkekler değil kadınlarda değerlendirmeye alındığından mazoşizm ölçeğindeki bazı maddelerin kadınlarla ve normal popülasyonla uyum göstermemesi anlamlı görülmektedir.

Sadizm Ölçek adaptasyonunu yorumlarken açıkladığı gibi Freund İngilizce ana dili olmadığından ölçek sorularını hazırlarken çeviri sıkıntıları yaşamıştır. Sadizm ölçeğinde olduğu gibi mazoşizm ölçeğinde de bununla ilgili sıkıntılar yaşanmış ve bu sebeple bazı soruların ölçeğin bütünlüğünü bozmuş olabileceği düşünülmektedir.

Çalışmanın ikinci aşaması olarak, uygun görülen sorular çıkarıldıktan sonra gerçekleştirilen 330 kişilik ölçek uygulaması analiz sonuçlarına göre; mazoşizm ölçeği yeterli varyans açıklamasına ulaşmış, güvenilirlik ve geçerliliği sağlamıştır. Freund'a ve literatüre uygun olarak Mazoşizm ölçeği hem sadizm ve fetişizm ölçekleriyle ilişkili hem de cinsel risk alma ölçeği ile ilişkili bulunmuştur (Donohew ve ark., 2000). Literatürdeki farklı çalışmalarla paralel olarak sadomazoşistik eğilimlerin nesne kaybı, ödipal meseleler, çocukluk döneminde çözülmemiş cinsel gelişim ile ilişkili olabileceği ve partnerlerin birbirinin durma noktasında zorlamaya geçmediği veya suça dökmedikleri bir yaşantıda sadomazoşistik eğilimlerin cinsel fantezi unsuru olarak kullanılabileceği kısmını destekler nitelikte çıkmıştır (Cross, 1998; Kaplinsky ve Geller, 2015; Kernberg, 1991). Suçla ve nesnelere (Madde 23, 26, 27 ve 30) ilgili maddeler çıkarılınca ölçeğin çalıştığı görülmüş, bu da cinsel mazoşizmin cinsel sadizmde olduğu gibi illaki suçla ilgili olmadığı (Reiersøl ve Skeid, 2006), karşılıklı istek üzerine fantezi olarak kullanılabileceğini göstermiştir (Cross, 1998).

5.3. Cinsel Sadizm ve Cinsel Mazoşizm Ölçeği Arasındaki İlişki

Cinsel Sadizm ve Cinsel Mazoşizm Ölçeklerine uygulanan korelasyon analiziyle mükemmel olmasa da bu iki değişken arasında pozitif yönde ve yüksek oranda ilişki olduğu saptanmıştır. Freund kendi çalışmalarının korelasyon ölçümlerini gerçekleştirmemiştir. Çalışmadaki -.62 olan- katsayı değerinin yüksekliği sadizm ile mazoşizm arasında yüksek oranda ilişki olduğu şeklinde yorumlanabilmektedir. Bu sonuç bazı araştırmacıların (Cross, 1998; Grossman, 1995; Kaplinsky ve Geller, 2015; Kernberg, 1991 Reiersøl ve Skeid, 2006) sadizm ile mazoşizm arasında pozitif yönlü bir ilişki olduğu ve sadizm yönelimi bulunan kişilerin aynı zamanda mazoşizm yönelimleri de olduğu yönündeki görüşlerini desteklemektedir.

5.4. Fetişizm Ölçeğinin Adaptasyonu

Adaptasyon çalışmasının ilk aşamasında gerçekleştirilen uygulama sonucunda fetişizm ölçeğinin 1 maddesinin (Madde 35) çıkarılması uygun görülmüştür. Fetişizm ölçeğinden çıkarılan maddenin içeriğinde kadın ve erkek cinselliğinden bağımsız olarak nesneye yöneltilmiş cinsel arzu olduğu görülmüştür. Bu maddenin, ölçeğin uygulandığı normal popülasyonda çalışmamasının sebebinin bu olabileceği değerlendirilmiştir. Ayrıca Freund'un soruları hazırlarken yaşadığı dille ilgili sıkıntılar da göz önünde bulundurulduğunda bu maddenin anlaşılmasıyla ilgili bazı sıkıntılar da yaşanmış olabileceği düşünülmektedir.

Sadizm ve mazoşizm ölçeklerinde olduğu gibi Freund'un sadece cinsel suçlularla ve erkek popülasyonu ile çalışmış olması sebebiyle fetişizm ölçeğindeki bu maddenin kadınlarla ve normal popülasyonla uyum göstermemesi anlamlı görülmektedir.

Çalışmanın ikinci aşaması olarak, uygun görülen sorular çıkarıldıktan sonra gerçekleştirilen 330 kişilik ölçek uygulaması analiz sonuçlarına göre; fetişizm ölçeği yeterli varyans açıklamasına ulaşmış, güvenilirlik ve geçerliliği sağlamıştır. Freund'a ve literatüre uygun olarak Fetişizm ölçeği hem sadizm ve mazoşizm ölçekleriyle ilişkili hem de cinsel risk alma ölçeği ile ilişkili bulunmuştur (Donohew ve ark., 2000). Buna göre fetişizm ölçeğinden bu madde (Madde 35) çıkarıldığında ölçek bütünlüğünün bozulmadığı ve ölçeğin geçerli olduğu görülmüştür. Bu maddenin içeriği fetişizmi olan birinin nesnelere

çekiciliğinin kadın ve erkekte daha fazla olduğu yönüne dikkat çekmektedir. Normal popülasyon ile çalışıldığından ve fetişizm için her ne kadar nesnel cinsel anlamda çekici gelse de kadın ve erkekte daha çekici geldiği varsayımının çalışmadığı görülmüştür. DSM V’de (APA, 2014) fetişizm cinsel sapkınlık bozuklukları altında geçmektedir ve fetişizmin günlük işlevde de bozulmaya sebep olması beklenmektedir. Ancak çalışma grubumuz normal popülasyon olduğundan her ne kadar kimi zaman nesnel çekici gelse de kadın ve erkekte genel olarak çekici olmadığı varsayılabilmektedir. İlgili maddelerin çıkarılmasıyla ölçeğin çalışması, cinsel mazoşizmin cinsel sadizmde olduğu gibi illaki suçla ilgili olmadığı (Reiersøl ve Skeid, 2006), karşılıklı istek üzerine fantezi olarak kullanılabilceğini göstermiştir (Cross, 1998).

5.5. Cinsel Sadizm ve Cinsel Mazoşizm Ölçekleriyle Fetişizm Ölçeği Arasındaki İlişki

Cinsel Sadizm ve Fetişizm Ölçeklerine uygulanan korelasyon analiziyle bu iki değişken arasında pozitif yönde ilişki olduğu saptanmıştır. Bizim çalışmamızdaki, .28 olan, katsayı değeri sadizm ile fetişizm arasında pozitif yönde bir korelasyon olduğunu göstermektedir. Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm Ölçeklerine uygulanan korelasyon analiziyle ise bu iki değişken arasında pozitif yönde ilişki olduğu saptanmıştır. Bizim çalışmamızdaki, .28 olan, katsayı değeri mazoşizm ile fetişizm arasında pozitif yönde bir korelasyon olduğunu göstermektedir. Blanchard (2009), Freund’un Fetişizm ölçeğini mutlaka sadizm ve mazoşizm ölçekleriyle beraber verdiğini çünkü sadizm ve mazoşizmle beraber mutlaka fetişizmin de bulunduğunu gözlemlediğini belirtmiştir ancak Freund’un bununla ilgili herhangi bir analiz yapıp yapmadığını belirtmemiştir. Bizim analiz sonuçlarımız da bununla paralellik göstermektedir. Sadizm, mazoşizm ile fetişizm arasında pozitif yönde bir ilişki vardır. Ancak beraberinde, fetişizm ölçeği, sadizm ve mazoşizm ölçeklerinden bağımsız olarak da çalışan bir ölçektir.

5.6. Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Riskli Cinsel Davranış Arasındaki İlişki

Riskli cinsel davranış sadomazoşistik ilişkilerde olması muhtemel bir durum olarak düşünülmüştür (Beckmann, 2001; Hollander ve Rosen, 2000;

Grossman, 1995). Bunun ölçülmesi amacıyla kullanılan Riskli Cinsel Davranış Ölçeğinin Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm ve Fetişizm ölçekleriyle korelasyonlarına bakılmıştır. Bunun sonucunda sadizm ve fetişizm ile riskli cinsel davranış arasında bir korelasyon çıkmıştır. Ancak en yüksek korelasyon mazoşizm ile çıkmıştır ki bu da mazoşistik cinsel davranışların riskli cinsel davranışa sebep olabileceği şeklinde yorumlanabilmektedir. Mazoşistik cinsel davranışların yapısında boyun eğme, kendine acı çektirme, dürtüsellik ve öfkenin kendine yönelmesi ile ilgili olması dolayısıyla en yüksek korelasyonun bu değişkende çıkması mantıklı gözükmektedir (Hollander ve Rosen, 2009; Grossman, 1995).

5.7. Cinsel Sadizm, Cinsel Mazoşizm, Fetişizm ile Demografik Özellikler Arasındaki İlişkiler

Araştırmada, cinsel sadizm, cinsel mazoşizm, fetişizm, cinsel risk alma ile demografik bilgiler (yaş, cinsiyet, dini yönelim, medeni hal) arasında hem korelasyon ile ilişki olup olmadığına hem de t test ile bu gruplardaki bağımsız değişkenler arasındaki farkın ne olduğuna bakılmıştır.

Çıkan sonuçlara göre, cinsel sadizm ve fetişizm ile cinsiyet arasında pozitif yönlü bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Buna göre, cinsel sadizm ve fetişizmin erkek cinsiyete sahip olmakla ilişkili olduğu ortaya çıkmıştır. T-test sonuçlarına göre de erkekler kadınlara göre daha sadist ve fetişist çıkmıştır. Güdücü (2013), sadistik ve mazoşistik davranışları cinsel yönelimler açısından incelediği çalışmasında paralel sonuçlar elde etmiş, erkeklerin kadınlardan daha sadist olduğunu belirtmiştir. Gürhan'ın (2010) da belirttiği gibi toplumsal cinsiyet, cinsler arası eşitsiz güç ilişkilerine işaret eder. Toplumsal cinsiyet kavramını gündeme getiren sosyolog Ann Oakley, biyolojik güç farklılığının cinsiyet, toplumsal eşitsiz bölünmenin ise toplumsal cinsiyete karşılık geldiğini belirtmektedir (Gürhan, 2010). Doğan (2012), Kur'an ve ilmihallerde kadınların, "Müslüman olan-olmayan", "itaatkâr (saliha) olanlar-eşine itaat etmeyenler", "köleler-köle olmayanlar" olarak sınıflandırıldığını anlatmaktadır. Kadınların erkeklere itaat ettikleri bir toplumda gerçekleştirilen araştırmamızın sonuçları da buna paralel olarak erkeklerin kadınlara göre daha sadist, kadınların ise erkeklere göre daha mazoşist olduğunu göstermektedir. Güdücü (2013) araştırmasında benzer sonuçlara ulaşmıştır. Bu sonuç, toplumumuzdaki kadın

erkek rollerinin dinden etkilenen yapısının araştırmamızda da paralel olarak ortaya çıktığını dūřündürmüřtür. Bununla beraber, farklı kùltürdeki çalışmalar da sadizmin öfkenin dışarıya yöneldiği ve aktif rol almak ile ilgili olmasından ve mazoşizmin edilgen ve öfkenin kendine yöneldiği bir yapıda bulunması da sadizmin erkek ve mazoşizmin kadın ile daha fazla ilişkilenmesine zemin hazırlamıştır (Cross, 1998; Grossman, 1995; Kaplinsky ve Geller, 2015; Kernberg, 1991; Reiersøl ve Skeid, 2006).

Diđer taraftan, cinsel sadizm, cinsel mazoşizm ve fetişizm ile dini inanç arasında anlamlı bir şekilde negatif yönlü bir ilişki olduğu bulunmuştur. Dini inanç arttıkça cinsel sadizmin, mazoşizmin veya fetişizmin düştüğünü görünmektedir. Akademik araştırmalar, cinsellikte işlenen günahların ilahi cezalandırma ile sonuçlandığını işaret eder (Svensson, 2014; Yost, 2010). Araştırmamızın sonuçları sadomazoşizm ve inanç arasında da buna benzer bir anlayış olduğunu dūřündürmektedir. Dini ahlak kurallarının dışındaki cinsel davranışların ilahi olarak cezalandırılacağı korkusu bireylerin sadomazoşistik eylemlerden uzak durmasına ve varsa bu dürtülerini bastırmalarına sebep olmuş olabileceğini dūřündürmektedir. Buna karşın yukarıda da bahsettiğimiz gibi büyük çoğunluğu Müslùman olan toplumumuzda kadın ile erkek arasında yüksek oranda hiyerarşik farklılık mevcuttur. Kadını baskılayan erkek, eşinin buna itaat etmesi beklentisi içerisindedir ve bu beklentiyi dini ve toplumsal kurallarla garanti altına alır. Dini inanç arttıkça cinsel sadizm ve mazoşizmin düşmesi dini tabularla açıklanabilirken erkeklerin kadınlardan daha sadist olması gene dini ve toplumsal cinsiyet ayrımcılığıyla açıklanabilmektedir. Fetiřizm için de aynı gerekçeler öne sürülebilir. Fetiř, cinselliğin bir nesneye yansıtılması olduğundan normal popùlasyondaki dindar kişiler tarafından sapkınlık olarak nitelendirilebileceği dūřünölmektedir. Buna ek olarak Boehme (2014), fetişizm ve dinin ilişkisini de konu aldığı kitabında özellikle puta tapmanın yasaklandığı dini inanışlarda ve nesnelere pozitif çekim hissedilmesinin de yasak imge oluşturabileceğinin altını çizmiştir. Bu da yasak olmasıyla arzuyu arttırabileceği gibi, bastırmaya ya da eğilimin hiç oluşmamasına sebebiyet de verebilir. Bu bilgi de bizim araştırmamızı destekler niteliktedir.

Medeni durum ise cinsel sadizm ve cinsel mazoşizm ile anlamlı bir şekilde negatif korelasyon göstermiştir. Bekâr olmak, cinsel sadizm ve cinsel mazoşizme eğilimi arttırmaktadır. Evlilik oranı arttıkça sadizm ve mazoşizm

katsayıları düşmektedir. Bu durumun evlilik hayatıyla beraber düzenli ve dingin hayat düzenine geçen bireylerin riskli davranışlardan kaçınması şeklinde yorumlanabileceği düşünülmektedir. Psikodinamik literatürde, sadomazoşistik ilişkiler nesne kaybı ile bu şekilde baş etmek için kişinin böyle bir yatkinlik geliştirdiğinin altını çizmektedir (Avery, 1977; Grossman, 1995; Kernberg, 1991). Bu anlamda bakınca evli olan insanların hayatlarında nesne devamlılığını büyük ölçüde eş üzerinden sağlıyor olması ve bu sebeple bu şekilde fanteziler geliştirmeye ihtiyaç duymadığını varsayabiliriz.

Yaş faktörü de çalışmamızda anlamlı farklılık ortaya koyan değişkenlerden biridir. 21-30 yaş aralığındaki katılımcılar, 31-55 yaş aralığındakilerden daha mazoşist ve fetişist çıkmışlardır. Bu durumun kaynağı olarak, 30 yaş altı bireylerin cinselliğini 30 yaş üstü bireylere göre daha açık görüşlü bir ortamda keşfetme imkânı buldukları düşünülebilir, burada da bu tarz cinsel eğilimlerin özellikle yeni nesil için modernlikle eşleşmesi ve normalleşmesi açıklayıcı olabilir (Boehme, 2014). Cinsellikle ilgili bilgi ve kaynaklara ulaşımın internetle beraber artması, internet imkânlarıyla büyüyen gençlere cinselliği farklı kaynaklardan öğrenme ve farklı deneyim fırsatlarına ulaşma olanağı sunmuştur. Ayrıca 30 yaş üstü kesimin toplumsal kurallara uyma ve yargılamalara karşı daha hassas olabileceği ve sosyal kabulü daha fazla dikkate aldıkları tahmin edilmektedir. Nitekim Yost (2010) sadomazoşizme karşı tutumlar ölçeğinde, etkili olan faktörlerin başında sosyal kabul olduğunun altını çizmiştir. Bu sebeple sorulara tam olarak dürüst cevaplandırmadıkları düşünülebilir. Çalışmaya katılan yakın çevreden alınan tepkiler de bu yöndedir. Özellikle 30 yaş üstü katılımcılar soruların içeriğinden çok rahatsız olduklarını, soruların çok kişisel olduğunu belirtmiş, bazı katılımcılar “soruların böyle olduğunu bilseydim katılmazdım” ya da “kendime bile itiraf edemediğim şeyler vardı” gibi yorumlarda bulunmuşlardır. Özellikle elden verilen ölçeklerde katılım yüksek oranda reddedilmiştir ya da katılımcılar tam olarak dürüst davranmadıklarını belirtmişlerdir. Bunun aksine genç katılımcılar çalışmayı merakla karşıladıkları, katılıma daha istekli oldukları, içeriğini öğrenmek istedikleri ve konuyla ilgili daha fazla bilgi almaya çalıştıkları gözlemlenmiştir. Analizler sonucunda ortaya çıkan yaş faktöründeki farklılıklar gözlem ve deneyimlerimizi destekler yöndedir.

6. BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Çalışmanın Literatüre Katkısı

Bu bölümde araştırma sonuçlarına göre ortaya konan yorumların genel sonuçlarına ve ileri araştırmalar için önerilere yer verilecektir.

Sadizm, mazoşizm ve fetişizm kavramları üzerine çok az örnek çalışma gerçekleştirilmiş konulardır. Ayrıca sadizm, mazoşizm ve fetişizmle ilgili Freund'un ölçeği harici başka bir objektif ölçek örneği bulunamamıştır. Türkiye'de bu konuda literatür taraması yaptığımızda sadece sadomazoşizm için değil aynı zamanda cinsellik için de araştırmaların oldukça yetersiz olduğu görülmüştür. Bu bakımdan gerçekleştirdiğimiz çalışmanın hem Türkiye hem de dünya literatürüne ciddi bir katkısı olacağı düşünülmektedir.

Cinsel Sadizm, Mazoşizm ve Fetişizm Ölçekleri Türkçe Güvenilirlik ve Geçerlilik Uyarlamasını gerçekleştirdiğimiz çalışmamız orijinalinden farklı olarak normal popülasyona uygulanmıştır. Suçla ve zarar verme ile ilgili maddeler ayrıştığında literatürdeki tartışmalara paralel olarak normal popülasyonda da cinsel sadizm, cinsel mazoşizm ve fetişizmin var olabileceği dikkati çekmektedir. Freund çalışmasını parafililerle gerçekleştirdiğinden, çalışmamızın normal popülasyonda bu kavramlara yaklaşımın ele alınması açısından farklı bakış açılarına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Gerçekleştirdiğimiz ön çalışmada ölçek sorularındaki bazı kavramların patoloji tanısı olmayan popülasyonda rahatsızlık uyandırıcı olabildiği gözlemlenmiştir. Normal popülasyonda araştırma konumuz olan kavramları yordamayan sorular çıkarılmış ve ölçek klinik ortamda da kullanılabilecek bir ölçek halini almıştır. Cinsel sadizmi, cinsel mazoşizmi ve fetişizmi sorgularken bunların süreğenliğini (en az 6 ay sürüyor mu), sıklığını (günlük, haftalık), kişinin hayatının diğer alanlarında işlevselliğinde bozulma yaratıp yaratmadığını sorgulamak gerektiğinden bu ölçeklerle DSM V tanısı anlamında bir patolojik tanı koymak söz konusu değildir. Bu anlamda da bakınca patoloji tanısı koymak yerine yatkınlık olarak görmek ve normal popülasyonu da bu anlamda değerlendirebilmek için bu ölçekler önemli katkı sağlayacaktır. Bu haliyle Sadizm, Mazoşizm ve Fetişim Ölçeklerinin hem beraber hem de bağımsız olarak, cinsellikle çalışan uzmanlar tarafından rahatlıkla kullanılabileceği, aynı

zamanda cinsellikle ilgili yapılan araştırmalar için de çeşitlendirme adına büyük bir katkı sağlayacağı düşünölmektedir.

6.2. Araştırma Kısıtları

Ölçeği doldurtma sürecinde her ne kadar gizlilik esasına dayalı bir yöntem uygulansa da, içerisinde suçla ilgili rahatsızlık verici maddelerin de bulunması kişilerin doldurmak istememelerine neden olmuştur. Bu sebeple daha çok hâlihazırda araştırmacının ulaşabileceği popölyasyonlardan (psikolog, eğitimci, öğrenci gibi) gruplara bu ölçek uygulanabilmiştir. Ayrıca ilk etapta kadın popölyasyonun daha çok olduğu bir gruptan veri toplanabilmiş, erkek kadın eşit dağılımlı popölyasyona ulaşabilmek için kadın popölyasyondan bir kısım rastgele çıkarılmıştır.

Gizlilik ilkesi gereği katılımcılardan iletişim bilgileri alınamadığı için test tekrar test çalışması yapılamamıştır. Bu da ölçek adaptasyonu süreci için kısıtlılık yaratmaktadır.

Çalışmanın içeriği dolayısıyla mevcut katılımcı sayısına ulaşmak oldukça zor olmuştur. Toplumumuzda cinsel içerikli konuların konuşulması oldukça güç olduğundan çalışmaya katılım taleplerimize genellikle ret cevabı gelmiştir. Bu durum çalışmanın sadece internet üzerinden gerçekleştirilmesine ve kontrolü daha güç bir grupla çalışmaya sebep olmuştur. Demografik formda katılımcıların bilgi gizliliğini sağlamak amacıyla, yaşadıkları bölgeyle ilgili bilgi istenmemesi ölçeğin Türkiye dağılımıyla ilgili bilgi edinmemizi engellemiştir. Bu durum çalışmamız için başka bir kısıt ortaya çıkarmıştır.

6.3. Geleceğe Yönelik Çalışma Alanları

Çalışmanın uygulandığı popölyasyonun büyüklüğü çalışmaların güvenilirliği ve temsil gücü bakımından belirleyici bir faktör olduğundan ileri araştırmalar için veri sayısının arttırılmasının uygun olacağı düşünölmektedir. Aynı zamanda Türkiye genelini temsil etmesi amacıyla yerleşim yeri bilgilerinin de alınmasının faydalı olabileceği düşünölmektedir.

Ayrıca erkek ve kadına ayrı ayrı yapılacak bir uygulama ile karşılaştırmalı bir çalışma gerçekleştirilerek ölçeğin orijinaliyle kıyaslama yapılmasına imkân verilebilir.

Orijinal ölçekler cinsel suçlulara uygulandığından normal popülasyon için geliştirilen bu ölçeklerin klinik ortamda cinsel sadizm, cinsel mazoşizm ve fetişizme eğilimin ölçülmesi için kullanılabileceği düşünülmektedir. Aynı zamanda, normal popülasyonda sadizm, mazoşizm ve fetişizmin kimlerde eğilim olarak ortaya çıktığı ve psikolojik sağlıkla ilişkisi de diğer çalışma konuları olarak araştırılabilir. Sadizm ve mazoşizmin kişilik bozukluklarıyla ilişkisinin bir araştırma konusu olabileceği düşünülmektedir. Özellikle Antisosyal veya Narsistik gibi empati yoksunluğu olan kişilik bozukluklarında sadizmin daha yüksek olabileceği düşünülmektedir. Benzer şekilde Bağımlı Kişilik Bozukluğu gibi bir başkasına teslimiyet içerikli olan bozukluklarda ise mazoşizme yatkınlık olabileceği değerlendirilmelidir.

Sadizm ve Mazoşizm kavramları sadece cinsel içeriği kapsayan kavramlar değildir (Buckels, 2012). Orijinal ölçeklerin içeriğinin cinsel sadizm ve cinsel mazoşizmi ölçüyor olması dolayısıyla sadizm ve mazoşizmin ilişkisel boyutuna yer verilememiştir. Gündelik ilişkiler içerisinde fiziksel bir şiddet olmadan başkalarına acı çektirme eğilimi olan kişilerin sadizm yönelimleri, başkalarının kendilerine acı vermesine izin veren ve hatta bu tarz ilişkilere yönelen kişilerin mazoşizm yönelimlerinin araştırılabileceği de düşünülebilir.

KAYNAKÇA

- Alison, L., Santtila, P., Sandnabba, N. K. & Nordling, N. (2001). *Sadomasochistically oriented behavior: Diversity in practice and meaning*. Archives of Sexual Behavior, 30, 1-12.
- American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders DSM-IV-TR fourth edition (text revision)*.
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.)*. Arlington, VA: American Psychiatric Publishing.
- Arduman D. (2013). *Cinsiyet, Cinsel Kimlik ve Cinsellik*. Psike İstanbul Psikanaliz Kitaplığı. İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Avery, N. C. (1977). *Sadomasochism: a defense against object loss*. Psychoanalytic Review, 64(1), 101.
- Bar-On, B. A. (1982). *Feminism and sadomasochism: Self-critical notes*. Against sadomasochism: A radical feminist analysis, 72-89.
- Baumeister, R. F. (1988). *Masochism as escape from self*. Journal of Sex Research, 25(1), 28-59.
- Baumeister, R.F. (1989). *Masochism and the self*. Hilldale, N.J.: Lawrence Erlbaum & Associates Inc.
- Beckmann, A. (2001). *Deconstructing myths: The social construction of 'sadomasochism' versus 'subjugated knowledges' of practitioners of consensual 'SM'*. Journal of Criminal Justice and Popular Culture, 8(2), 66-95.
- Blanchard R. (2009). *Paraphilia Scale from Kurt Freund's Erotic Preferences*. The University of Toronto. http://individual.utoronto.ca/ray_blanchard/index_files/EPES.html
- Boehme, J. (2014). *The signature of all things*. The Luterworth Press.
- Breslow, N., Evans, L. & Langley, J. (1985). *On the prevalence and roles of females in the sadomasochistic subculture: Report on an empirical study*. Archives of Sexual Behavior, 14, 303-317.
- Buckels, E. E. (2012). *The pleasures of hurting others: Behavioral evidence for everyday sadism* (Doctoral dissertation, University of British Columbia).
- Bullough, V. L. (1997). *American physicians and sex research and expertise, 1900-1990*. Journal of the history of medicine and allied sciences, 52(2), 236-253.

- Bullough, V. L. (1998). *Alfred Kinsey and the Kinsey Report: Historical overview and lasting contributions*.
- Butler, M. (1982). *Romantics, rebels, and reactionaries: English literature and its background, 1760-1830*. Oxford University Press, USA.
- Califia, P. (1991). *The limits of the S/M relationship, or Mr. Benson doesn't live here anymore*. Leather-Folk: radical sex, people and politics.
- Carli, L. L. (1999). *Gender, interpersonal power, and social influence*. Journal of social issues, 55(1), 81-99.
- Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği (CETAD) (2006). *Cinsel Sağlık ve Üreme Sağlığı Araştırması*.
- Clegg, C., & Fremouw, W. (2009). *Phallometric assessment of rapists: A critical review of the research*. Aggression and violent behavior, 14(2), 115-125.
- Conroy, M. A. (2002). *Assessment of sexual offenders*. In Forensic Psychology (pp. 219-246). Springer US.
- Cowan, L. (1982). *Masochism: A Jungian view*. Dallas, TX: Spring Publications.
- Cross, A. P. (1998). *Understanding Sadomasochism: An Examination of Current Perspectives*. Doctor of Philosophy Thesis. Carleton University. Canada.
- Cross, P. A., & Matheson, K. (2006). *Understanding sadomasochism: An empirical examination of four perspectives*. Journal of Homosexuality, 50(2-3), 133-166.
- Doğan, Hülya. (2012). *Popüler İslami Yazında Kadın Bedeni: Kadınlara Anlatılan "Fitne"*. Folklor/Edebiyat, cilt:18, sayı:69, 2012/1
- Donnelly, D., & Fraser, J. (1998). *Gender differences in sado-masochistic arousal among college students*. Sex Roles: A Journal of Research, 39, 391-407.
- Donohew, L., Zimmerman, R., Cupp, P. S., Novak, S., Colon, S., & Abell, R. (2000). *Sensation seeking, impulsive decision-making, and risky sex: Implications for risk-taking and design of interventions*. Personality and individual differences, 28(6), 1079-1091.
- Ellis, H. (1905). *Studies in the Psychology of sex (vol. 1)*. New York: Random House.
- Ernulf, K. E., & Innala, S. M. (1995). *Sexual bondage: A review and unobtrusive investigation*. Archives of Sexual Behavior 24, 631-654.
- Eulenberg, A. (1934). *Algolagnia*. New York: New Era Press.

- Franklin, D. (1987). *The politics of masochism*. *Psychology Today*, 21(1), 52-57.
- Freud S. (1905). *Cinsiyet ve Psikanaliz*. 2. Basım. Ankara: Yeryüzü Yayınevi
- Freud, S. (1905). *Three essays on the theory of sexuality*. Se, 7, 125-243.
- Freud, S. (1924). *The dissolution of the Oedipus complex*. Standard edition, 19, 173-179.
- Freud, S. (1938). *Sadism and masochism*. Basic writings of Sigmund Freud. New York: Modern Library.
- Freud, S. (1940). *An outline of psycho-analysis*. *The International Journal of Psycho-Analysis*, 21, 27.
- Freud, S. (1953). *Psychopathic Characters on the Stage* (1942 [1905 or 1906]). In *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume VII (1901-1905): A Case of Hysteria, Three Essays on Sexuality and Other Works* (pp. 303-310). Freud, S., & Gay, P. (1995). *The Freud Reader*. WW Norton & Company.
- Freud, S. (1959). *Family romances*. In *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume IX (1906-1908): Jensen's 'Gradiva' and Other Works* (pp. 235-242).
- Freud, S. (1961). *Remarks on the theory and practice of dream-interpretation*. In *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XIX (1923-1925): The Ego and the Id and Other Works* (pp. 107-122).
- Freund, K., Chan, S., & Coulthard, R. (1979). *Phallometric diagnosis with 'nonadmitters'*. *Behaviour Research and Therapy*, 17(5), 451-457. Chicago.
- Freund, K., Steiner, B. W., & Chan, S. (1982). *Two types of cross-gender identity*. *Archives of sexual behavior*, 11(1), 49-63.
- Freund, K., & Blanchard, R. (1993). *Erotic target location errors in male gender dysphorics, paedophiles, and fetishists*. *The British Journal of Psychiatry*.
- Ford, C. S. & Russell B. (2001). *Cinsel ilişkilerin tarihsel evrimi*. 2. Basım. Ankara: Yeryüzü Yayınevi.
- Ford, C. S., & Beach, F. A. (1951). *Patterns of sexual behavior*.
- Forsyth, C. J., & Copes, H. (Eds.). (2014). *Encyclopedia of social deviance*. SAGE Publications.

- Foucault, M. (2012). *The History of Sexuality, Vol. 2: The Use of Pleasure*. Vintage.
- Garat L. ve Giese H. (2003). *Cinsel İlişkiler*. Ankara: Yeryüzü Yayınları.
- Giddens, A. (2010). *Mahremiyetin Dönüşümü*. (İ. Şahin, Çev.) İstanbul: Ayrıntı Yayınlar.
- Green, R. (2001). (Serious) Sadomasochism: A Protected Right of Privacy? *Archives of Sexual Behavior*. 30, 543-550.
- Grossman, W. I. (1995). 7. *Pain, Aggression, Fantasy, and Concepts of Sadomasochism*. Essential Papers on Masochism, 125.
- Güdücü, B. (2013). *Sadistik ve Mazoşistik Davranışların Cinsel Yönelimler Açısından İncelenmesi, Adli Tıbbi Yaklaşım*. Doktora tezi. İstanbul Üniversitesi.
- Hollander, E., & Rosen, J. (2000). *Impulsivity*. Journal of Psychopharmacology, 14(2 suppl1), S39-S44.
- Hoople, T. (1996). *Conflicting visions: SM, feminism, and the law. A problem of representation*. Canadian Journal of Law and Society 11(1), 177-220.
- Kaplan, H. I., & Sadock, B. J. (1989). *Comprehensive textbook of psychiatry, Vols. 1 & 2*. Williams & Wilkins Co.
- Kaplinsky, M., & Geller, S. (2015). *The Sadomasochism of Everyday Life*. Psychoanalytic Inquiry, 35(3), 245-256.
- Kernberg, O. F. (1991). *Sadomasochism, sexual excitement, and perversion*. Journal of the American Psychoanalytic Association, 39(2), 333-362.
- Kershaw, A. (1992). *Love Hurts*. The Guardian Weekend, 6-10, 12 (November 28).
- Kıyılıoğlu, L. (2015). *Karşıt cinsel erkek üniversite öğrencilerinde riskli cinsel davranış/Risky sexual behavior among heterosexual male university students*. Doktora tezi. Ankara Üniversitesi.
- Kinsey, A. C., Pomeroy W. B. & Martin C. E. *Sexual Behavior in the Human Male* (Philadelphia, 1940), 513
- Kinsey A. C., Pomeroy W. B., Martin C. E., and Paul H. Gebhard, *Sexual Behavior in the Human Female* (Philadelphia, 1953), 142.

- Kleinplatz, P. J., & Moser, C. (2006). *Sadomasochism: powerful pleasures* (Vol. 50, No. 2-3). Psychology Press.
- Kokkoka (1 150/1965). *The koka shastra* (A. Comfon, trans.). New York: Stein & Day.
- Krafft-Ebing, R. (1886). *Psychopathia Sexualis; eine klinisch-forensische Studie*. Enke.
- Krafft-Ebing, R. von. (1965). *Psychopathia sexualis*. F.S. Klaff (Trans.) New York: Stein & Day. (Translated from the German edition; original work published 1886).
- Kuban, M., Barbaree, H. E., & Blanchard, R. (1999). *A comparison of volume and circumference phallometry: Response magnitude and method agreement*. Archives of sexual behavior, 28(4), 345-359.
- Lee, J. A. (1979). *The social organization of sexual risk*. Alternative Lifestyles 2, 69-100.
- Levitt, E. E., Moser, C., & Jamison, K. V. (1994). *The prevalence and some attributes of females in the sadomasochistic subculture: A second report*. Archives of Sexual Behavior. 23, 465-473.
- Lieshout, M. van. (1996). *Leather nights in the woods: Homosexual encounters in a Dutch highway rest area*. Journal of Homosexuality. 29, 19-39.
- Lippincott Williams & Wilkins Sandnabba, N. K., Santtila, P & Nordling, N. (1999). *Sexual behavior and social adaptation among sadomasochistically-oriented males*. Journal of Sex Research 36, 273-282.
- Magill, M. S. (1982). *Ritual and symbolism of dominance and submission: The case of heterosexual sadomasochism*. Unpublished manuscript. Department of Anthropology, State University of New York at Buffalo, Buffalo, NY.
- Malla, K. (1500/1964). *The anganga ranga* (F. Arbuthnot & R. Burton, aans.). New York: Lancer Books
- Marshall, W. L. (2014). *Phallometric assessments of sexual interests: an update*. Current psychiatry reports, 16(1), 1-7.
- Marshall, W. L., & Fernandez, Y. M. (2000). *Phallometric testing with sexual offenders: Limits to its value*. Clinical Psychology Review, 20(7), 807-822.
- Maslow, A. H. (1942). *The Dynamics of Psychological Security-Insecurity*. Journal of Personality, 10(4), 331-344.
- Mc Cray J. (1973). *Human sexuality* (2nd ed.). New York: Van Nostrand Reinhold Company.

- Moser, C., & Levitt, E. E. (1987). *An exploratory-descriptive study of a sadomasochistically oriented sample*. *Journal of Sex Research*, 23, 322-337.
- Moser, C. (1998). *S/M (somasochistic) interactions in semi-public settings*. *Journal of Homosexuality*, 36, 19-29.
- Moser, C. (1988). *Somasochism*. *Journal of Social Work and Human Sexuality*, 7 (1), 43-54.
- Moser, C., & Kleinplatz, P. J. (2005). *DSM-IV-TR and the paraphilias: An argument for removal*. *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 17(3/4), 91-109.
- Naerssen V., A. X., Van Dijk, M., Hoogeveen, G., Visser, D., & Van Zessen, G. (1987). *Gay SM in pornography and reality*. *Journal of homosexuality*, 13(2-3), 111-119.
- Paitich, D., Langevin, R., Freeman, R., Mann, K., & Handy, L. R. R. D. R. (1977). *The Clarke SHQ: A clinical sex history questionnaire for males*. *Archives of Sexual Behavior*, 6(5), 421-436.
- Panken, S. (1983). *The joy of Suffering: Psychoanalytic theory and therapy of masochism*. New York: Aronson.
- Pitagora, D. (2016). *Intimate partner violence in somasochistic relationships*. *Sexual and Relationship Therapy*, 31(1), 95-108.
- Plummer, K. (1995). *Telling sexual stories: Power, change and social world*. New York: Routledge.
- Reik, T. (1941). *Masochism in Modern Man* New York: Farrar & Rinehart.
- Reiersøl, O., & Skeid, S. (2006). *The ICD diagnoses of fetishism and somasochism*. *Journal of Homosexuality*, 50(2-3), 243-262.
- Ross, J. M. (1997). *The somasochism of everyday life*. New York: Simon & Schuster.
- Rubin, G. (1993). *Thinking sex: Notes for a radical theory of the politics of sexuality*. In C.S. Vance (Ed.), *Pleasure and danger: Exploring female sexuality* (pp. 267–319). London: Pandora.
- Sadock, B. J., & Sadock, V. A. (2008). *Kaplan & Sadock's concise textbook of clinical psychiatry*.
- Santtila, P, Sandnabba, N. K., Alison, L., & Nordling, N. (2002). *Investigating the underlying structure in somasochistically oriented behavior*. *Archives of Sexual Behavior*, 31, 185-196.

- Sandnabba, N. K., Santtila, P., & Nordling, N. (1999). *Sexual behavior and social adaptation among sadomasochistically-oriented males*. *Journal of Sex Research*, 36(3), 273-282.
- Sarnois (Ed.) (1987). *Coming to power*. Boston, MA: Alyson.
- Seto, M. C. (2007). Psychophysiological assessment of paraphilic sexual interests. *The psychophysiology of sex*, 475-491.
- Shainess, N. (1984). *Sweet Suffering: Woman as victim*. New York: Simon & Schuster.
- Spengler, A. (1977). *Manifest sadomasochism of males: Results of an empirical study*. *Archives of Sexual Behavior* 6, 441-456.
- Stekel, W. (1953). *Sadism and masochism*. (2 Vols., L. Brink, trans.).
- Stulhofer, A., Graham, C.A., Bozicevic, I., Kufrin, K., & Ajdukovic, A. (2009). *An Assessment of HIV/STI Vulnerability and Related Sexual Risk-Taking in a Nationally Representative Sample of Young Croatian Adults*. *Archives of Sexual Behavior*, 38, 209-225. doi: 10.1007/s10508-007-9234-8.
- Svensson, J. (2014). *God's Rage: Muslim Representations of hiv/aids as a Divine Punishment from the Perspective of the Cognitive Science of Religion*. *Numen*, 61(5-6), 569-593.
- Thompson, B. (1995). *Sadomasochism: Painful perversion or pleasurable play?* New York: Cassell.
- Treacy, V., & Randle, J. (2004). *Breaking sexuality taboos*. *Nursing Children and Young People*, 16(2), 19.
- Vatsyayana (450/1964). *Kama sutra*. New York: Lancer Books
- Wedek, H. (1962). *Dictionary of aphrodisiacs*. London: Peter Owen.
- Weinberg, T. S. (1978). Sadism and masochism: Sociological perspectives. *The Bulletin of the American Academy of Psychiatry and the Law* 6, 284-295.
- Weinberg, T. S. (2006). *Sadomasochism and the social sciences: A review of the sociological and social psychological literature*. *Journal of Homosexuality*, 50(2-3), 17-40.
- Williams, C. J. (1995). *SM in the sceptered isle*. *Journal of Sex Research* 32, 170-172.40 SADOMASOCHISM: POWERFUL PLEASURES
- Wilson, R. J. (1998). *Psychophysiological signs of faking in the phallometric test*. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 10(2), 113-126.

Yost, M. R. (2010). *Development and validation of the attitudes about sadomasochism scale*. Journal of sex research, 47(1), 79-91.

Yost, M. R., & Hunter, L. E. (2012). *BDSM practitioners' understandings of their initial attraction to BDSM sexuality: Essentialist and constructionist narratives*. Psychology & Sexuality, 3(3), 244-259

http://www.who.int/reproductivehealth/topics/sexual_health/sh_definitions/en/

EKLER

Ek-1. Gönüllü Katılım Formu

Bu anket, İstanbul Arel Üniversitesi Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Programı kapsamında Burcu Gerdaneri Eker tarafından Yar. Doç. Dr. Bahar Köse Karaca danışmanlığında yürütülen bir tez çalışmasıdır. Çalışmanın amacı, sadisizm, mazoşizm ve fetişizm ölçeklerinin Türkçe uyarlamasını gerçekleştirerek, cinsellik alanında çalışan uzmanların kullanımına sunmaktır. **Çalışmaya katılım tamamıyla gönüllülük temelinde olmalıdır.** Ankette, sizden kimlik belirleyici hiçbir bilgi istenmemektedir. Cevaplarınız tamamıyla **gizli tutulacak ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir;** elde edilecek bilgiler bilimsel yayımlarda kullanılacaktır.

Anket, **kışisel rahatsızlık verebilecek, cinsel içerikli sorular içermektedir.** Dolayısıyla anketi yalnızca **21 yaş üzerindeyseniz cevaplayınız.** Katılım sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden ötürü kendinizi rahatsız hissederseniz cevaplamayı yarıda bırakıp çıkmakta serbestsiniz. Böyle bir durumda anketi uygulayan kişiye, anketi tamamlamadığınızı söylemeniz yeterli olacaktır. Bu çalışmaya katıldığınız için şimdiden teşekkür ederiz.

Çalışma hakkında daha fazla bilgi almak için İstanbul Arel Üniversitesi Klinik Psikoloji Yüksek Lisans programı öğrencisi Burcu Gerdaneri Eker (burcugerdaneri@gmail.com) ile iletişim kurabilirsiniz.

Bu çalışmaya tamamen gönüllü olarak katılıyorum ve istediğim zaman yarıda kesip çıkabileceğimi biliyorum. Verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlı yayımlarda kullanılmasını kabul ediyorum. 21 yaşından büyük olduğumu bildiriyorum.

Rumuz/İmza

-----/-----

Ek-2. Demografik Bilgi Formu

Lütfen size uygun gelen seçeneğin yanına işaret koyunuz ve cevaplanmamış soru bırakmayınız.

1. Cinsiyetiniz:

-Kadın
-Erkek
-İnterseks
-Transeks

2. Yaşınız:

.....

3. Menopoz dönemindeyseniz lütfen cevaplayınız:

.....yaşında menopoza girdim

4. Gebelik dönemindeyseniz lütfen cevaplayınız:

.....haftalık gebeyim

5. Mesleğiniz:

.....

6. Dini tercihiniz:

-Müslüman
-Hristiyan
-Yahudi
-Ataist
-Diğer, lütfen belirtiniz.....

7. Eğitim durumunuz:

-İlkokul
-Ortaokul
-Lise
-Üniversite
-Lisansüstü

8. Medeni hâliniz:

-Bekar
-Evli
-Boşanmış
-Eşi vefat etmiş

9. Evli iseniz:

-yıllık evliyim
-eşinizle birlikte mi yaşıyorsunuz?
-Evet
-Hayır, ayrı yaşıyoruz
-Hayır, boşandım
-Hayır, eşim hayatta değil

10. Çocuğunuz var mı?

-Yok
-Var; tane

11. Ailenizin gelir düzeyi nedir?

-Yüksek (net 5.000 tl üstü)
-Orta (net 2.000-5.000 tl arası)
-Düşük (net 2.000 tl altı)

12. Annenizin en son mezun olduğu okul:

-İlkokul
-Ortaokul
-Lise
-Üniversite
-Lisansüstü
-Diğer, belirtiniz.....

13. Babanızın en son mezun olduğu okul:

-İlkokul
-Ortaokul
-Lise
-Üniversite
-Lisansüstü
-Diğer, belirtiniz.....

14. Kardeş sayınız:.....

Ailenizde kaçınıcı çocuksunuz:.....

Ek-3. Cinsel Sadizm Ölçeği

Aşaşıda, kişilerin kendilerini tanımlarken kullandıkları ifadeler sıralanmıştır. Lütfen her bir ifadeyi okuyun ve sizi en iyi tanımlayan şıkkı işaretleyin.

1. Hiç işkence ile ilgili yazıları okumanın hoşunuza gittiği oldu mu?
 - a. Evet
 - b. Hayır
2. İşkence yazılarını tekrar tekrar okuduğunuz olur mu?
 - a. Evet
 - b. Hayır
 - c. Hatırlamıyorum
3. İşkence anlatımlarıyla;
 - a. Çok ilgilenirim
 - b. Biraz ilgilenirim
 - c. Pek ilgilenmem
 - d. Hiç ilgilenmedim
4. 13-16 yaş arasında, kan gördüğümde
 - a. Heyecanlanırdım
 - b. Sadece hoşuma giderdi
 - c. Hoşuma gitmezdi
 - d. Beni hiç etkilemezdi
5. Hiç, bir kişiyi ısırarak veya ısırıldığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
 - a. Evet
 - b. Hayır
6. Hiç, cinsel olarak çekici bulduğunuz bir kişinin el ve ayaklarını bağlamaya çalıştınız mı?
 - a. Evet
 - b. Hayır
7. Hiç, bir kişinin saçını kesmek veya kestiğinizi hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
 - a. Evet
 - b. Hayır
8. Hiç, bir kişinin bir yerinin kanadığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
 - a. Evet
 - b. Hayır
9. Hiç, siz veya bir başkası tarafından bir kişinin boğulduğunu hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?
 - a. Evet

b. Hayır

10. Hiç, siz veya bir başkası tarafından birisinin fiziksel bir işe zorlandığını veya baskı uygulandığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

a. Evet

b. Hayır

11. Hiç, siz veya bir başkası tarafından bir kişinin herhangi bir şekilde zulüm gördüğünü hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

a. Evet

b. Hayır

12. Hiç, siz veya bir başkasının bir kişiye acı verdiğini hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

a. Evet

b. Hayır

13. Hiç, siz veya bir başkası tarafından bir kişinin hayatının tehdit edildiğini hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

a. Evet

b. Hayır

14. Hiç, kendiniz haricinde bir kişinin acıyla ağladığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

a. Evet

b. Hayır

15. Hiç, kendiniz haricinde bir kişinin öldüğünü hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

a. Evet

b. Hayır

16. Hiç, bir kişinin siz veya bir başkası tarafından nefes almasının engellendiğini hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

a. Evet

b. Hayır

17. Hiç, bir kişinin siz veya bir başkası tarafından bağlandığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

a. Evet

b. Hayır

18. Hiç, bir kişinin siz veya bir başkası tarafından bıçak veya keskin bir cisimle tehdit edildiğini hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

a. Evet

b. Hayır

19. Hiç, bir kişinin bilincini kaybetmesi veya hareket edememesi sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

20. Hiç, bir kişinin soluk ve hareketsiz yüzü olduğunu hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

Ek-4. Cinsel Mazoşizm Ölçeği

21. Cinsel olarak çekici bulduğunuz bir kişinin sizi aşağılaması veya size hakaret etmesi o kişinin cinsel çekiciliğini arttırır mı?

- a. Evet
- b. Hayır
- c. Emin değilim

22. Hiç, bir kişi tarafından aşağılandığınızı veya kötü muamele gördüğünüzü hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

23. Hiç, bir kişi tarafından kanama noktasına gelecek kadar yaralandığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

24. Hiç, bir kişinin canınızı acıttığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

25. Hiç, bir kişinin sizi boğduğunu hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

26. Hiç, kirlendiğinizi veya altınıza yaptığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

27. Hiç, bir kişinin hayatınızı tehdit ettiğini hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

28. Hiç, bir kişinin üzerinizde fiziksel baskı uyguladığını veya sizi sıktığını hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

29. Hiç, nefes almakta zorlandığınız bir durumda kaldığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

30. Hiç, bir kişi tarafından bıçak veya keskin bir cisimle tehdit edildiğinizi hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

31. Hiç, bir kişi tarafından bağlandığınızı hayal etmek sizde cinsel uyarılmaya sebep oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

Ek-5. Fetişizm Ölçeği

32. Sizce belli cansız nesnelerin (kadife, ipek, deri, kauçuk, ayakkabı, kadın iç çamaşırı, vb.) size cinsel çekiciliği başkalarına olduğundan daha mı fazla?

- a. Evet
- b. Hayır

33. Cansız bir nesne;

- a. Bir kadın tarafından giyilirse veya onunla temas ederse cinsel çekiciliği artar.
- b. Bir erkek tarafından giyilirse veya onunla temas ederse cinsel çekiciliği artar.
- c. Tercihen bir kadın tarafından ama bir erkekle temasında da cinsel çekiciliği artar.
- d. Tercihen bir erkek tarafından ama bir kadınla temasında da cinsel çekiciliği artar.
- e. Hem kadın hem de erkekle temasında cinsel çekiciliği artar.
- f. Bir kişiyle temas ettiğinde cinsel çekiciliği artmaz.
- g. Hiçbir nesneye cinsel çekim duymuyorum.

34. Hiç bugüne kadar, sizin için bir nesnenin cinsel çekiciliği, giydiğinizde veya temas ettiğinizde arttığı oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır
- c. Hiçbir nesneye cinsel çekim duymuyorum.

35. Hiç bugüne kadar, bir nesnenin kadınlardan veya erkeklerden cinsel olarak daha çekici geldiği oldu mu?

- a. Evet
- b. Hayır

36. Sizin için bir nesnenin cinsel çekiciliği kaç yaşlarındaki kişilerle teması sonucu artar?

- a. 3 yaş ve altı
- b. 4-6 yaş arası
- c. 6-11 yaş arası
- d. 12-13 yaş arası
- e. 14-16 yaş arası
- f. 17-40 yaş arası
- g. 60 yaş üzeri
- h. Bir kişinin nesne ile teması o nesnenin cinsel çekiciliğini arttırmaz.
- i. Hiçbir cansız nesneye cinsel çekim duymuyorum.

37. Size cinsel olarak çekici gelen birden fazla nesne var mı?

- a. Evet
- b. Hayır
- c. Hiçbir cansız nesneye cinsel çekim duymuyorum.

38. Bu cinsel çekim daha çok hangi duyunuz yoluyla harekete geçer?

- a. Koku yoluyla
- b. Tad alma yoluyla

- c. Görme yoluyla
- d. Dokunma yoluyla
- e. Duyma yoluyla
- f. Hiçbir cansız nesneye cinsel çekim duymuyorum.

39. Sonraki zamanda size cinsel olarak çekici gelen bir nesneye kaç yaşlarında ilk kez ilgi gösterdiniz?

- a. 2 yaştan önce
- b. 2-4 yaş arası
- c. 5-7 yaş arası
- d. 8-10 yaş arası
- e. 11-13 yaş arası
- f. 13 yaştan sonra
- g. Hiçbir cansız nesneye cinsel çekim duymuyorum.

Ek-6. Riskli Cinsel Davranış Ölçeği

Aşağıda cinsel davranışlarla ilgili sorular sorulmaktadır. Lütfen bu sorulardan sizin için uygun olanı yuvarlak içine alınız ya da cümlelerin sonunda bırakılan boşlukları doldurunuz.

1. Tüm hayatınız boyunca hiç ters ilişkiye (anal) girdiniz mi?
 - a. Evet
 - b. Hayır
2. Son 12 ay içerisinde hiç tek gecelik cinsel ilişkiye girdiniz mi?
 - a. Evet
 - b. Hayır
3. Son cinsel ilişkinizde kondom kullandınız mı?
 - a. Evet
 - b. Hayır
4. Son 12 ay içerisinde sizden 10 yaş ya da daha büyük birisiyle cinsel ilişkiye girdiniz mi?
 - a. Evet
 - b. Hayır
5. Birden fazla kişiyle aynı dönemde cinsel ilişkiniz oldu mu?
 - a. Evet
 - b. Hayır
6. Tüm hayatınız boyunca toplam kaç kişiyle cinsel ilişkiye girdiğinizi yazınız:.....
7. Son 12 ay içerisinde girdiğiniz cinsel ilişkilerde düzenli olarak kondom kullandınız mı?
 - a. Hiç kondom kullanmadım
 - b. Bazen kullandım
 - c. Sıklıkla kullandım
 - d. Her zaman kullandım
8. Hiç cinsel ilişkiden önce alkol kullandığınız oldu mu?
 - a. Hiç alkol kullanmadım
 - b. Bazen kullandım
 - c. Sıklıkla kullandım
9. Hiç cinsel ilişkiden önce yasadışı uyuşturucu madde kullandığınız oldu mu?
 - a. Hiç uyuşturucu madde kullanmadım
 - b. Bazen kullandım
 - c. Sıklıkla kullandım
10. İlk cinsel ilişkiye girme yaşınızı yazınız:.....